

Dr hab. Magdalena Musiał-Karg, prof. UAM
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa
Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu

Recenzja

**dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego, popularyzatorskiego
oraz współpracy międzynarodowej dr. Piotra Chrobaka, ubiegającego się
o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego**

I. Sylwetka Habilitanta

Dr Piotr Chrobak w roku 2006 r. ukończył pięcioletnie jednolite studia magisterskie na kierunku politologia (specjalność: Administracja, Zarządzanie i Marketing Polityczny), prowadzone przez Instytut Politologii i Europeistyki, funkcjonujący w ramach Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego.

Stopień naukowy doktora nauk humanistycznych w zakresie nauk o polityce uzyskał w 2010 r. na Wydziale Nauk Politycznych i Dziennikarstwa UAM w Poznaniu, na podstawie pracy doktorskiej zatytułowanej „*Preferencje wyborcze społeczeństwa zachodniopomorskiego w II RP*” napisanej pod kierunkiem prof. dra hab. Kazimierza Kozłowskiego. Warto odnotować, iż do momentu uzyskania stopnia doktora Habilitant opublikował niemal 30 rozdziałów w pracach zbiorowych, co jak na studenta studiów doktoranckich jest dużym osiągnięciem. Poskutkowało to uzyskaniem stypendium Ośrodka „Pamięć i Przyszłość” we Wrocławiu.

W październiku 2009 r. Piotr Chrobak został zatrudniony w Instytucie Politologii i Europeistyki (Wydział Humanistyczny) Uniwersytetu Szczecińskiego, pracując na początku (2009/2010) na etacie asystenta, a następnie (od 1 października 2010 r.) na stanowisku adiunkta w Zakładzie Historii Społecznej i Badań Regionalnych.

Analizując karierę naukową dr. Chrobaka zauważa się, że Habilitant jest zaangażowany w wiele przedsięwzięć w przestrzeni uniwersyteckiej. Jego aktywność widoczna jest głównie w działalności organizacyjnej związanej z członkostwem w komitetach organizacyjnych wielu konferencji naukowych organizowanych na WHUS, jak i z aktywnością ekspercką w kontekście wyborów z perspektywy Szczecina czy województwa zachodniopomorskiego.

Analiza kariery dr. P. Chrobaka pozwala stwierdzić, że ma On wystarczające przygotowanie do pracy naukowej. Potwierdzają to dotychczasowe rezultaty Jego działalności naukowo-badawczej, a także eksperckiej.

II. Ocena osiągnięcia naukowego, będącego podstawą wniosku o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego

Jako podstawowe osiągnięcie naukowe w staraniach o nadanie stopnia naukowego Habilitant wskazuje cykl publikacji zatytułowany „Preferencje wyborcze mieszkańców Szczecina na tle Pomorza Zachodniego w III Rzeczypospolitej”. Problematyka wskazana przez dr. Piotra Chrobaka – wpisuje się w zakres dyscypliny nauk o polityce i jest kontynuacją zagadnień podejmowanych przez Habilitanta na etapie pisania pracy doktorskiej. Zaznaczyć należy, iż dociekania naukowe podjęte przez Habilitanta po doktoracie – mimo iż dotyczą podobnego przedmiotu analizy – to jednak koncentrują się na o wiele szerszym polu badawczym. Taki wybór Habilitanta świadczyć może o przemyślanym i dojrzałym podejściu dr. Chrobaka do wyboru tematu swoich eksploracji naukowych. Zresztą Habilitant w autoreferacie zaznacza, że przygotowuje dwie kolejne monografie poświęcone analizie preferencji szczecinian w wyborach parlamentarnych w latach 1989-2019 oraz w wyborach prezydenckich w latach 1990-2020.

Na dorobek związany z podstawowym osiągnięciem naukowym Habilitanta składa się cykl piętnastu tematycznie powiązanych publikacji: monografii, rozdziałów w pracach zbiorowych oraz artykułów opublikowanych w czasopiśmie naukowych.

Pod względem ilościowym taka liczba publikacji nie budzi zastrzeżeń. Tym bardziej, że w skład osiągnięcia wchodzi dwie bardzo obszerne, uzupełniające się monografie: „Wybory samorządowe w Szczecinie na tle Pomorza Zachodniego w latach 1990-2010. Preferencje wyborcze mieszkańców regionu zachodniopomorskiego” (Szczecin 2014) oraz „Referendum akcesyjne do Unii Europejskiej oraz wybory do Parlamentu Europejskiego w Szczecinie na tle Pomorza Zachodniego i ziemi lubuskiej w latach 2003-2014. Preferencje wyborcze mieszkańców regionu zachodniopomorskiego i lubuskiego” (Poznań 2018).

Przedłożone w cyklu prace zostały opublikowane w Szczecinie, Poznaniu, Warszawie oraz Krakowie. Oprócz wspomnianych powyżej dwóch monografii, Habilitant do osiągnięcia habilitacyjnego zaliczył jedną pracę zbiorową pod swoją redakcją, 9 rozdziałów w pracach zbiorowych oraz trzy artykuły wydane w periodykach naukowych z listy B prowadzonej przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Prace zaliczone do osiągnięcia habilitacyjnego zostały napisane i opublikowane przez Pana dra Piotra Chrobaka w latach 2010-2018. Przedstawione publikacje mieszczą się tematycznie w tytule osiągnięcia naukowego wskazanego przez Habilitanta i stanowią jednorodny tematycznie cykl. Spełniają również wymogi stawiane pracom naukowym. Zostały one napisane w zasadzie poprawnie pod względem merytorycznym i metodologicznym. Przedmiot badań, jaki obrał sobie dr Chrobak, jest ważny z naukowego punktu widzenia.

Analiza preferencji wyborczych mieszkańców regionów Polski – w tym przypadku Pomorza Zachodniego (a także w monografii z 2018 r. Ziemi Lubuskiej) – jest przedsięwzięciem niezwykle interesującym i ważnym nie tylko dla politologów, ale także dla socjologów czy regionalistów. Ukazywanie więc specyfiki społeczeństw poszczególnych regionów, ich różnic w stosunku do pozostałych województw czy części województw ma dużą wartość poznawczą, a podjęcie tego zagadnienia jest naukowo trafne i uzasadnione.

Problematyka podjęta w osiągnięciu habilitacyjnym dr. Piotra Chrobaka jest aktualna, a Habilitant w swoich pracach dokonał kompleksowej analizy nie tylko wyników poszczególnych głosowań, ale także scharakteryzował kampanie zarówno przed wyborami samorządowymi w latach 1990, 1994, 1998, 2002, 2006 i 2010, przed referendum akcesyjnym z roku 2003, jak i przed wyborami do Parlamentu Europejskiego z 2004, 2009 i 2014 r. Warto podkreślić, iż Autor swoje analizy prowadzi nie tylko w kontekście konkretnych regionów (tj. województwa zachodniopomorskiego, a także województwa lubuskiego), ale umiejscawia je w szerszym kontekście, dotykając także zagadnienia preferencji wyborczych w skali całego kraju. Uwzględnienie województwa lubuskiego w monografii z 2018 r. jest wysoce uzasadnione, bowiem oba województwa: zachodniopomorskie i lubuskie tworzą jeden okręg wyborczy w wyborach do Parlamentu Europejskiego, a dodatkowo są bardzo specyficznymi regionami w skali całego kraju. Według badań oraz wyników wyborów stanowią one obszary o dominującym lewicowym i liberalnym podejściu elektoratu. Tłumaczone jest to zwykle występowaniem wielu czynników, do których należą m.in.: peryferyjny charakter analizowanych regionów, mała gęstość zaludnienia, struktura i pochodzenie ludności, w przypadku województwa lubuskiego - brak większych ośrodków miejskich (na obszarze woj. lubuskiego występują dwa miasta o liczbie mieszkańców większej niż 100 tys.) oraz rolniczy charakter regionu.

Habilitant w swoich obu monografiach prowadzi wieloaspektową, pogłębioną analizę preferencji wyborczych mieszkańców Pomorza Zachodniego. Realizacja wskazanego przedmiotu badań wymagała zastosowania właściwego warsztatu badawczego. Wydaje mi się, że już na samym początku zadanie postawione sobie przez Habilitanta było bardzo ambitne –

wymagało bowiem wykorzystania zarówno metody systemowej, a także metod ilościowych i jakościowych. Dr Chrobak wybrnął z tego zadania bardzo dobrze, wykorzystując w procesie badawczym właściwe metody i techniki, które pozwoliły mu wnikliwie przeanalizować przedmiot badań, a dzięki temu zweryfikować przyjęte hipotezy i sformułować interesujące, wartościowe wnioski.

Do uzasadnienia wyników weryfikacji trzeciej hipotezy z monografii dot. wyborów do Parlamentu Europejskiego i referendum akcesyjnego, dodałabym uwagę o traktowaniu wyborów do PE jako „*second-order elections*” („wybory drugiego rzędu/ drugiej kategorii”). Habilitant wspomina o tym, że wybory europejskie wzbudzają mniejsze zainteresowanie, ale nie powołuje się konkretnie na ten koncept, który jest bardzo popularny głównie w literaturze zagranicznej (piszą o tym m.in. Sara Bizner Hobolt, Jill Wittrock, Karlhein Reif, Hermann Schmitt), ale także i polskiej (pisze o tym np. Marcin Rachwał). Warto byłoby odnieść się do prac wymienionych autorów – szczególnie tych zagranicznych, co znacznie wzbogaciłoby warstwę teoretyczną dorobku Habilitanta.

Uważam, że obie monografie, będące główną częścią osiągnięcia habilitacyjnego, stanowią spójne dzieła, które są niespotykanymi na rynku wydawniczym w Polsce opracowaniami o tej tematyce, większość bowiem z dostępnych w Polsce prac traktuje o preferencjach wyborczych w sposób o wiele bardziej ogólny. Mam wrażenie, że w obu pracach można byłoby więcej miejsca poświęcić warstwie teoretycznej, jednak wówczas monografie byłyby jeszcze bardziej obszerne.

Dr Piotr Chrobak swoje rozważania prowadzi na bardzo rozbudowanej bazie źródłowej, co jest dużą zaletą przedłożonego dorobku. Pewien niedosyt budzi to, że Habilitant nie wykorzystuje w większym zakresie dorobku autorów zagranicznych. Mimo że zagadnienie podjęte w ramach osiągnięcia habilitacyjnego dotyczy badań nad preferencjami wyborczymi mieszkańców głównie województwa zachodniopomorskiego, to tematyka ta (w szerszym ujęciu) jest bardzo często podejmowana przez badaczy zagranicznych. Habilitant nie powołuje się na autorów spoza Polski, co sprawia wrażenie pominięcia ważnego aspektu prowadzonych eksploracji. Warto byłoby w większym zakresie uwzględnić literaturę zagraniczną, co zapewne przełożyło się mogłoby na publikowanie przecież niezmiernie interesujących wyników badań dr. Chrobaka w jęz. angielskim.

Jeśli chodzi o pozostałe publikacje zaliczone do cyklu w ramach osiągnięcia habilitacyjnego, zauważyć należy, iż są one dobrze przygotowanymi opracowaniami badanego zagadnienia, w których Habilitant w oparciu o prawidłowy warsztat metodologiczny

rozwiązuje problemy badawcze. Przedłożone artykuły naukowe, rozdziały w pracach zbiorowych oraz praca pod redakcją znakomicie uzupełniają dwa główne elementy osiągnięcia habilitacyjnego, jakim są wspomniane monografie.

Artykuły dotyczą szeregu problemów związanych z badaniami wyborczymi (wybory, programy partii politycznych, systemy wyborcze), które rozpatrywane są w kontekście preferencji mieszkańców Pomorza Zachodniego, ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców Szczecina. Konkluzje sformułowane przez dr. Piotra Chrobaka, będące wynikiem jego dociekań naukowych, uznać można za oryginalne i uzupełniające wiedzę o preferencjach wyborczych mieszkańców konkretnego regionu w Polsce.

Pewien niedosyt budzi fakt, iż wśród uwzględnionych w osiągnięciu naukowym publikacji nie ma prac w języku angielskim lub w innych językach konferencyjnych. Jest to o tyle zaskakujące, że habilitant uczestniczył w kilku przedsięwzięciach o charakterze międzynarodowym (w ramach współpracy polsko-rumuńskiej, czy przy organizacji międzynarodowych konferencji).

Druga uwaga, dotycząca dorobku dra Piotra Chrobaka, wiąże się z tym, iż w osiągnięciu, będącym podstawą wniosku o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, nie ma tekstów opublikowanych w wydawnictwach zagranicznych. Fakt wydania tekstów poza rynkiem polskim mógłby pomóc w umiędzynarodowieniu dorobku Habilitanta, a docenienie dociekań naukowych na międzynarodowym rynku jest ważną i pożądaną cechą dorobku naukowego.

Mimo podniesionych powyżej uwag, uważam, że zamierzenia badawcze Habilitanta należy uznać za ambitne i istotne naukowo. Przedłożony dorobek stanowi gruntowną, wnikliwą i skrupulatną analizę problemu ważnego z punktu widzenia nauki o polityce.

Badania nad preferencjami wyborczymi Polaków – szczególnie w kontekście różnych województw – uznać należy za niezwykle interesujące i wartościowe poznawczo. Za wkład Habilitanta do rozwoju naukowego poznania, a przede wszystkim dyscypliny nauki o polityce uznaję:

- całościową, wieloaspektową analizę preferencji wyborczych mieszkańców Pomorza Zachodniego w wyborach samorządowych, w wyborach do Parlamentu Europejskiego oraz w referendum akcesyjnym z 2003 r.;
- zwrócenie uwagi na różnice pomiędzy preferencjami wyborczymi mieszkańców zachodnich i północno-zachodniej części Polski w stosunku do pozostałych regionów;
- stworzenie podstaw do dalszych pogłębionych badań nad preferencjami wyborczymi mieszkańców różnych województw w ujęciu komparatystycznym.

W mojej opinii oceniane osiągnięcie może stać się zasadniczą podstawą ubiegania się o kolejny stopień naukowy w zakresie tej dyscypliny nauki o polityce.

III. Pozostałe osiągnięcia naukowo-badawcze

Bardzo dobrym uzupełnieniem dorobku stanowiącego podstawowe osiągnięcie naukowe są pozostałe publikacje Habilitanta ogłoszone drukiem po uzyskaniu stopnia doktora. Przedstawiony dorobek obejmuje łącznie ponad pięćdziesiąt prac naukowych, na które składają się:

- dwie monografie,
- sześć prac zbiorowych pod redakcją lub współredakcją naukową Habilitanta;
- siedem artykułów w czasopismach naukowych;
- dziewiętnaście rozdziałów w pracach zbiorowych.

Publikacje przedstawione poza głównym osiągnięciem badawczym Habilitanta koncentrują się na następujących obszarach badawczych:

- tematyka wyborcza (wybory samorządowe, parlamentarne, prezydenckie, europejskie, systemy wyborcze w Polsce i Europie);
- specyfika rynku medialnego na poziomie lokalnym;
- rozwój sektora prywatnego w Szczecinie po II wojnie światowej;
- historia Szczecina;
- historia wojskowości.

Docenienia wymaga fakt opublikowania dwóch monografii wykraczających poza główny nurt zainteresowań Habilitanta: jedna zatytułowana „Sektor prywatny, spółdzielczy oraz państwowy na Pomorzu Zachodnim w latach 1945-1949, w świetle sprawozdań Narodowego Banku Polskiego” (Szczecin 2015) oraz „70 lat polskiego Szczecina. Kalendarium wydarzeń 1945-2015” (Szczecin 2015). Opublikowanie obu książek dowodzi tego, że Habilitant – oprócz głównego nurtu swoich zainteresowań - prowadzi badania wykraczające mocno poza nauki o polityce, wkraczające m.in. na pole dziedziny humanistycznej. Dodatkowo zauważyć należy, iż duża liczba publikacji dowodzi dużej pracowitości Habilitanta i jego szerokich zainteresowań naukowych.

Pewien niedosyt budzi fakt, że pozostałe prace opublikowane przez Habilitanta w większości zostały wydane w Szczecinie (tylko trzy z nich wydano w Poznaniu i Warszawie). Jestem przekonana, że dla szerszej prezentacji interesujących badań, jakie prowadzi Habilitant, wskazane byłoby w przyszłości opublikowanie ich w innych ośrodkach naukowych w Polsce.

Przedstawione do oceny pozostałe osiągnięcia naukowo-badawcze Pana dr. Piotra Chrobaka stanowią dowód konsekwentnego rozwijania jego zainteresowań naukowych. Przedłożone prace zostały napisane poprawnie pod względem metodologicznym z wykorzystaniem właściwych metod i technik badawczych.

Stwierdzić należy, iż w większości przypadków oceniane poza podstawowym osiągnięciem prace mieszczą się w polu badawczym nauk o polityce i poruszają tematy aktualne oraz istotne z punktu widzenia potrzeb naukowego poznania. Uwidoczniony w ocenianych tekstach sposób i poziom prowadzonej narracji oraz umiejętność argumentowania, potwierdzają dużą wiedzę Habilitanta, jego dojrzałość oraz predyspozycje do pracy naukowej. Zwiększająca się jakość kolejno publikowanych prac świadczy również o Jego systematycznym rozwoju naukowym. Ten dorobek – mimo drobnych uwag - uznać należy za satysfakcjonujący zarówno w wymiarze formalnym, jak i merytorycznym.

IV. Indeks Hirscha

Według bazy *Harzing's Publish or Perish* – indeks Hirscha dla dorobku Habilitanta wynosi 2, co uznaję – biorąc pod uwagę warunki do prowadzenia badań naukowych i publikowania w Polsce za wynik na poziomie zadowalającym. Według tej samej bazy Autor ma łącznie 20 cytowań, co w polskich realiach – dla młodego pracownika nauki – jest wynikiem satysfakcjonującym.

V. Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach

Habilitant ma dość skromne doświadczenie w przygotowaniu oraz realizacji projektów międzynarodowych oraz krajowych – tych finansowanych przez instytucje krajowe oraz zagraniczne. Habilitant – jak wykazał w dokumentacji – wraz z prof. US dr. hab. H. Walczakiem z US złożył wniosek na grant badawczy, jednak został on rozpatrzony negatywnie. Ten sam wniosek – jak miemam po poprawkach – został złożony powtórnie i oczekuje na rozpatrzenie. Habilitant wykazał, że w latach 2015-2018 był członkiem kierowanego przez prof. US dr. hab. Macieja Drzonka zespołu badawczego pt. „Państwo, władza, polityka lokalna – teoria i praktyka działania w Polsce i na świecie”.

Mimo braku w wykazie przedłożonym przez Habilitanta działań związanych z kierowaniem grantami, do takiej działalności zaliczyłabym wszelkie prace związane z przygotowaniem prac zbiorowych, w których uczestniczyła większa liczba autorów.

Kierowanie takim przedsięwzięciem wymaga od redaktora nie tylko odpowiedniego przygotowania naukowego, merytorycznego, ale także systematycznej koordynacji przedsięwzięcia, a także wykazania się umiejętnościami interpersonalnymi. Pan dr Piotr Chrobak w przedstawionej dokumentacji wykazał kilka przedsięwzięć, polegających na przygotowaniu prac zbiorowych pod jego redakcją.

Habilitant brał ponadto udział (jako współredaktor naukowy) w pracach badawczych wielu zespołów redakcyjnych, realizujących przedsięwzięcia naukowe oraz popularyzatorskie poświęcone historii Szczecina czy historii wojskowości na Pomorzu Zachodnim. Badania, które prowadził i w których uczestniczył Habilitant, miały charakter politologiczny lub historyczno-politologiczny i mieściły się w obszarze Jego naukowej specjalności.

Na uwagę zasługuje projekt pt. „Stan mediów lokalnych województwa zachodniopomorskiego” realizowany w ramach badań statutowych Instytutu Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej Wyższej Szkoły Humanistycznej TWP w Szczecinie, Instytutu Polonistyki i Kulturoznawstwa Uniwersytetu Szczecińskiego oraz Instytutu Neofilologii i Komunikacji Społecznej Politechniki Koszalińskiej. Przedsięwzięcie realizowane było w latach 2010-2014 we współpracy z trzema uczelniami z Ukrainy. W tym przypadku badania miały charakter interdyscyplinarny, łączyły bowiem nauki o polityce oraz nauki o mediach.

VI. Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych

Po uzyskaniu stopnia doktora, Habilitant uczestniczył w 22 konferencjach naukowych: 17 krajowych i 5 międzynarodowych. Większość z konferencji odbyła się w Polsce - w różnych ośrodkach akademickich (choć zdecydowana większość w Szczecinie). Dwie konferencje miały miejsce w Suczawie w Rumunii. W trakcie tych naukowych wydarzeń dr P. Chrobak 22 razy wygłosił referat lub wniósł swój wkład jako ekspert w dyskusji, prezentując wyniki i wnioski swoich badań. W każdym przypadku jego temat mieścił się w polu badawczym politologii. Zauważalny jest jednak brak uczestnictwa w konferencjach odbywających się w innych państwach (poza dwoma konferencjami w Rumunii). Zwracam na ten mankament uwagę, bowiem od samodzielnych pracowników naukowych wymaga się uczestnictwa w konferencjach naukowych organizowanych zagranicą. Udział w takich wydarzeniach wpływa w dużym stopniu na zwiększenie internacjonalizacji badań, umożliwiając także w większym stopniu konfrontację ich wyników z wynikami badaczy z zagranicznych jednostek naukowych.

Analizując aktywność dra P. Chrobaka na polu organizacyjnym, zauważyć należy, iż Habilitant uczestniczył w organizacji łącznie czternastu konferencji, debat, sesji naukowych, występując przy tych okazjach w roli współorganizatora oraz w roli członka komitetu naukowego. Taką działalność organizacyjną uznać należy za zadowalającą.

VII. Osiągnięcia dydaktyczne

Habilitant ma duże osiągnięcia w pracy dydaktycznej. Prócz zajęć dla studentów (w ramach pracy na stanowisku adiunkta) - Pan dr Piotr Chrobak prowadził także seminarium licencjackie i magisterskie. Wypromował niemal 70 licencjatów i ponad 50 magistrów. Był również recenzentem ponad 120 prac licencjackich i magisterskich.

Habilitant pełnił rolę promotora pomocniczego jednej rozprawy doktorskiej pt. „Dekompozycja potencjału przemysłowego Pomorza Zachodniego a aktywność parlamentarzystów zachodniopomorskich po 1989 r.” pisanej pod kierunkiem prof. zw. dr. hab. Kazimierza Kozłowskiego. Doświadczenie pracy z doktorantami jest ważnym osiągnięciem w zakresie dorobku dydaktycznego i wartościowym krokiem ku dalszemu rozwojowi naukowemu.

Pan dr Piotr Chrobak wykazuje się także osiągnięciami w zakresie opieki nad studentami. Od 2015 r. jest opiekunem koła naukowego „Edukacja dla Bezpieczeństwa – Gryf”, działającego na Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Szczecińskiego.

Oprócz tego Habilitant w latach 2012-2018 pełnił wielokrotnie funkcję opiekuna studiów I lub II stopnia na kierunkach politologia (Instytut Politologii i Europeistyki US), bezpieczeństwo wewnętrzne (Instytut Politologii i Europeistyki US), bezpieczeństwo narodowe (Instytut Politologii i Europeistyki US, Katedra Badań nad Konfliktami i Pokojem US). Odnotować należy, iż dr Chrobak trzykrotnie – w latach 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 – uczestniczył także w pracach komisji rekrutacyjnej na studia doktoranckie (realizowane w IPiE US), gdzie pełnił funkcję sekretarza.

W Jego dorobku należy przywołać także funkcję członka zespołu ds. opracowania i wdrożenia nowego kierunku studiów w IPiE US - „Management instytucji publicznych i Public Relations” (rok akademicki 2014/2015) oraz funkcję członka Kierunkowego Zespołu ds. Jakości i Programów Kształcenia na kierunku Politologia (lata 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018).

Warto więc podkreślić, że takie zaangażowanie Habilitanta – nie tylko w sprawy stricte dydaktyczne, ale także organizujące dydaktykę w jednostce, w której pracuje Habilitant – wymaga szczególnego docenienia.

VIII. Osiągnięcia w zakresie popularyzacji nauki

Dr Piotr Chrobak ma spory dorobek w zakresie popularyzacji nauki: wygłaszał wykłady dla młodzieży szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych w ramach Zachodniopomorskiego Festiwalu Nauki oraz Europejskich Dni Dziedzictwa Archiwum Państwowego w Szczecinie, czy Humanistycznego Festiwalu Nauki, podczas których to wydarzeń pełnił także rolę współorganizatora. Wielokrotnie był zaangażowany w organizację olimpiad debat oxfordzkich, różnego rodzaju debat, dyskusji, w których uczestniczyli politycy, przedstawiciele partii politycznych. Wielokrotnie uczestniczył jako komentator i ekspert w licznych debatach współorganizowanych przez redakcję lokalnych mediów np. „Głosu Szczecińskiego”, czy przez inne instytucje, np. Polskie Forum Samorządowe. Habilitant ma także ogromne doświadczenie jako komentator i ekspert bieżących wydarzeń politycznych, zarówno w lokalnej prasie, jak i telewizji.

IX. Staże zagraniczne i wyjazdy do zagranicznych ośrodków naukowych

Habilitant nie wykazał w swoim dorobku dużych doświadczeń w zakresie szeroko rozumianej współpracy międzynarodowej, co jest pewnym mankamentem przedłożonego wniosku. Zauważyć jednak pragnę, iż przedmiot badań, którym zajmuje się Pan dr Piotr Chrobak nie wymagał od niego przeprowadzania kwerend zagranicznych, czy wyjazdów do zagranicznych ośrodków naukowych. Niewątpliwie prowadzenie międzynarodowej współpracy naukowej z badaczami z zagranicznych ośrodków akademickich podnosi jakość dorobku habilitanta, ale – jak wspomniałam – ze względu na specyfikę materii badawczej – tego typu aktywność nie była niezbędna Habilitantowi do przygotowania dorobku habilitacyjnego.

X. Inne osiągnięcia Habilitanta

Dr Piotr Chrobak jest bardzo aktywny na polu współpracy z wieloma instytucjami i towarzystwami naukowymi: zarówno w pracy badawczej (wydawanie publikacji we współpracy z wieloma podmiotami), jak i popularyzatorskiej (współorganizacja wielu przedsięwzięć). Jego zaangażowanie przejawia się także w członkostwie w Polskim Towarzystwie Studiów Europejskich czy w Szczecińskim Towarzystwie Naukowym.

Habilitant w latach 2010/2011, 2011/2012 był zaangażowany w organizację okręgowego etapu Olimpiady Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym, był również

sekretarzem Komitetu Okręgowego I edycji Olimpiady Wiedzy o Bezpieczeństwie i Obronności (w latach 2016/2017 i 2017/2018 r.).

W dorobku Habilitanta należy także zwrócić uwagę na fakt, iż kilkakrotnie był on recenzentem monografii, pracy zbiorowej, czy w czasopiśmie naukowym.

Niezwykle ważnym z punktu widzenia dorobku Habilitanta jest fakt przeprowadzenia przez niego szeregu kwerend, których wyniki opublikowane zostały czy to w pracach stanowiących główne osiągnięcie habilitacyjne lub w pozostałym publikacjach autorstwa P. Chrobaka. Wymienić tu należy kwerendy archiwalne przeprowadzone w: Archiwum Akt Nowych, Archiwum Państwowym w Poznaniu, we Wrocławiu, w Gdańsku, czy w Szczecinie.

Potwierdzeniem dobrej pozycji dra Piotra Chrobaka w świecie nauki – szczególnie w Szczecinie - jest fakt, iż jest on często zapraszany przez lokalne media jako ekspert i komentator bieżących wydarzeń politycznych i społecznych.

Wniosek końcowy

Konkludując, osiągnięcia przedstawione przez Pana dra Piotra Chrobaka jego dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego oceniam wysoko. Publikacje związane z podstawowym osiągnięciem naukowym pozwalają mi wysnuć wniosek, że mam do czynienia z osobą posiadającą szeroką wiedzę teoretyczną i metodologiczną oraz umiejętność analizowania otaczającej rzeczywistości społecznej, a także formułowanie konstruktywnych wniosków. Podobnie wysoko oceniam dorobek dydaktyczny i organizacyjny Habilitanta.

Uważam, że Pan dr P. Chrobak spełnia kryteria stawiane przez Ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (Dz.U nr 65, poz. 595 ze zm.) wobec kandydatów w postępowaniu habilitacyjnym, a to oznacza, że popieram wniosek Habilitanta o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce.

Magdalena Musiał-Karp

Poznań, 14 stycznia 2019 r.

ul. Umultowska 89a, 61-614 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 65 11, fax. +48 61 829 66 26
wnpid@amu.edu.pl

www.wnpid.amu.edu.pl