

**Streszczenie rozprawy doktorskiej mgr Kingi Przybysz: *Świeckie czy wyznaniowe? Wizja państwa polskiego w prasie katolickiej w latach 2005-2015*, napisanej pod kierunkiem prof. zw. dr hab. Ryszarda Kowalczyka, na Wydziale Nauk Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.**

Rozprawa doktorska poświęcona została wizji państwa polskiego prezentowanej na łamach najbardziej poczytnych tygodników katolickich w latach 2005-2015. Do korpusu badawczego włączono materiały pochodzące z „Gościa Niedzielnego”, „Niedzieli”, „Przewodnika Katolickiego” oraz „Tygodnika Powszechnego”. Autorkę interesowały głównie trzy obszary: po pierwsze stosunek czasopism do finansowania Kościoła katolickiego przez państwo, po drugie ich stosunek do edukacji (lekcji religii oraz edukacji seksualnej), a po trzecie sposób w jaki odnoszą się do zagadnień bioetycznych. W obszarze zainteresowania znalazły się dwa wymiary wizji państwa: z jednej strony redakcyjna ocena rzeczywistości, z drugiej zaś postulaty zgłaszane na łamach czasopism. W toku badań zweryfikowano trzy hipotezy badawcze: pierwsza odnosiła się do pytania postawionego w tytule pracy. Autorka założyła, że dyskurs prasy katolickiej prezentował wizję państwa – jak określa się to w literaturze – *de facto* wyznaniowego. Druga hipoteza zakładała, że dyskurs „Tygodnika Powszechnego” odbiegał od dyskursu pozostałych tygodników. Trzecia hipoteza dotyczyła sfery języka, autorka przypuszczała, że język periodyków cechowała konfrontacyjna retoryka. Jak pokazały badania, hipotezy miały swoje odzwierciedlenie w rzeczywistości – tygodniki (z wyłączeniem „Tygodnika Powszechnego”) prezentowały wizję państwa, która wyraźnie odbiegała od świeckiego modelu.