

**Ocena osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych dra Pawła Antkowiaka, adiunkta w Zakładzie Badań Władzy Lokalnej i Samorządu na Wydziale Nauk Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w związku z wnioskiem o nadanie stopnia doktora habilitowanego w obszarze nauk społecznych, dyscyplina: nauki o polityce.**

**Ocena dorobku naukowo-badawczego**

Podstawę oceny osiągnięć naukowych dra Pawła Antkowiaka stanowi cykl publikacji zatytułowany *Samorząd terytorialny i specjalny w Polsce w procesie transformacji systemowej*, na który składają się 33 publikacje: 5 monografii naukowych, 3 redakcje monografii naukowych, 3 artykuły w czasopismach naukowych w języku angielskim, 8 artykułów w czasopismach w języku polskim, 14 artykułów w pracach zbiorowych. Do najważniejszych cech dorobku należą spójność, koncentracja problemowa i konsekwentne umiejscowienie badań w tematyce dotyczącej samorządu terytorialnego i polityki lokalnej.

Cel badań został skierowany na poznanie i wykazanie roli samorządu terytorialnego i specjalnego w procesie transformacji systemowej.

Problem badawczy został sformułowany w postaci sześciu hipotez. Pierwsza hipoteza ma charakter ogólny i zakłada, że samorząd jest formą zdecentralizowanej administracji publicznej, stanowiąc obok administracji rządowej istotny element systemu zarządzania państwem. Druga, szczegółowa hipoteza sprowadza się do sformułowania, że w związku z postępującym procesem metropolizacji w Polsce, system samorządu terytorialnego wymaga uzupełnienia o poziom metropolitalny. Kolejna, trzecia hipoteza wskazuje, że na poziomie lokalnym realizowane są wielowymiarowe polityki publiczne, mające na celu zabezpieczenie podstawowych potrzeb społecznych. Brzmienie czwartej hipotezy opiera się na przypuszczeniu, że w procesie wyborczym na poziomie lokalnym znaczenia nabiera zjawisko personalizacji polityki. Przedostatnia, hipoteza sugeruje, że brakuje w polskim systemie

politycznym instytucji powszechnego samorządu gospodarczego, co jest przyczyną dezorganizacji środowiska społecznego przedsiębiorców w Polsce. Ostatnia hipoteza wiąże się z samorządem zawodowym i podkreśla, że odgrywa on istotną rolę w systemie reprezentowania interesów określonych grup społecznych a także chroni interes społeczny oraz jest integralnym elementem zdecentralizowanej administracji publicznej.

Habilitant w ramach prowadzonych badań wyselekcjonował i zastosował kluczowe z punktu widzenia politologii i obszaru analizy metody oraz narzędzia badawcze. Wykorzystał między innymi: analizę systemową, analizę historyczną (genetyczną), analizę prawno-instytucjonalną a także ujęcie ilościowe i jakościowe, jak również analizę komparatystyczną. Tym niemniej jednak w większości zamieszczonych w cyklu publikacjach, niezbyt precyzyjnie formułował tezy i pytania badawcze, co utrudniło proces wnioskowania, obniżając ocenę warsztatu metodologicznego Autora.

Poddany ocenie dorobek oparty został na bogatym materiale źródłowym a także na obszernej literaturze przedmiotu. Istotną wartość stanowi wykorzystanie wyników badań własnych. Mimo bogatej bibliografii dotyczącej przedmiotu badań Habilitant dostrzegł deficyty opracowań dotyczących rozważań na temat personalizacji polityki na poziomie lokalnym oraz procesu metropolizacji. Zaprezentowane opracowania wypełniają także niszę dotyczącą funkcjonowania samorządu gospodarczego oraz zawodowego w Polsce, wnosząc ważny wkład dyskusję na temat pożądaných uregulowań prawnych.

Weryfikacji pierwszej hipotezy badawczej przysłużyły się w szczególności następujące opracowania Habilitanta: *O polityczności samorządu i polityce w samorządzie*, „Refleksje” 6/2012, s. 37-52; *Restytucja samorządu terytorialnego i specjalnego w Polsce. Sukces czy porażka polskiej transformacji systemowej?*, (w:) *25 lat polskiej transformacji systemowej – dokonania i wyzwania. Tom II*, (red.) Ł. Danela, J. Kornasia, Kraków 2014, s. 137-149; *Decentralization of public authority as a result of political changes in Poland*, „Przegląd Politologiczny” 2/2105, s. 161-170. Charakterystyka i analiza zaprezentowana w niniejszych pozycjach pozwoliła na sformułowanie trafnych wniosków zarówno o charakterze szczegółowym, jak i syntetyzującym. Na uwagę zasługuje wniosek jednoznacznie wskazujący, że podział zadań i kompetencji pomiędzy administrację rządową i samorządową sprzyja skutecznemu zaspokajaniu potrzeb społeczności lokalnej, poprzez dostarczanie szeregu usług publicznych bezpośrednio ze szczebla samorządowego, co sprzyja też budowaniu tożsamości lokalnej i regionalnej. Z kolei w zakresie roli samorządu zawodowego Autor przypisuje mu

kluczową rolę w systemie reprezentowania interesów określonych grup społecznych. Słusznie dostrzega jednocześnie, że jest często krytykowany nie tylko przez opinię publiczną, ale nawet przez samych członków niektórych samorządów. Odnosi do tej krytyki starając się obalić szereg mitów, które zniekształcają cele i sens funkcjonowania samorządu. W obszarze dotyczącym samorządu gospodarczego natomiast, Habilitant zauważa, że mankamentem polskiej transformacji jest nie ukształtowanie realnego samorządu gospodarczego, organizującego i skutecznie reprezentującego przedsiębiorców w Polsce a także wykonującego zadania publiczne.

Drugą hipotezę badawczą poddał weryfikacji głównie w artykułach: *Poselski projekt ustawy o powiecie metropolitalnym – progres czy regres w reformowaniu samorządu terytorialnego w Polsce?*, „Środkowoeuropejskie Studia Polityczne” 4/2016, s. 95-110 oraz jako współautor z R. Kmiecikiem pozycji *Kształtowanie się podstaw prawnych związków metropolitalnych w Polsce*, (w:) *Wielowymiarowość polityk publicznych – między centralizmem a lokalizmem*, (red.) R. Kmiecika, P. Antkowiaka, Poznań 2017, s. 91-104. Na podstawie zaprezentowanych rozważań Habilitant sformułował zasadny wniosek wskazujący, że mimo dotychczasowych regulacji, dla rozwoju procesu metropolizacji konieczne jest stworzenie dalszych, odpowiednich instrumentów prawnych i finansowych i tylko takie zmiany mogą przyczynić się do dynamizacji rozwoju społeczno-gospodarczego aglomeracji miejskich.

W dalszej części rozważań, oscylujących wokół trzeciej hipotezy Autor zaprezentował m. in. takie artykuły jak: *Local Partnership for Economic Development – New Challenges for Local Authorities in Poland*, „Public Policy and Economic Development” 2014, nr 2, s. 115-126; *Doświadczenia samorządu gminnego na przykładzie miasta Konina*, (w:) *Polska i Europa wobec wyzwań współczesnego świata. Doświadczenie i perspektywy rozwoju samorządu terytorialnego i zawodowego*, (red.) P. Antkowiaka, Toruń 2014, s. 59-81; *Diagnoza warunków życia materialnego mieszkańców*, (w:) *Diagnoza lokalnych problemów i wyzwań powiatu ślubickiego*, (red.) M. Musiał-Karg, Słubice 2014-2015, s. 20-33; *Diagnoza warunków mieszkaniowych*, (w:) *Diagnoza lokalnych problemów i wyzwań powiatu ślubickiego*, (red.) M. Musiał-Karg, Słubice 2014-2015, s. 34-48. W tej części rozważań Habilitant starał się odpowiedzieć na pytanie, czy samorząd terytorialny spełnia oczekiwania mieszkańców i należycie wywiązuje się z realizacji ustawowych zadań publicznych. Część ta stanowi szczególną wartość dorobku Pawła Antkowiaka, gdyż odpowiedzi na powyższe pytanie starał się udzielić w oparciu o własne badania przeprowadzone w powiecie ślubickim, subregionie

konińskim, a także mieście Koninie. Co istotne zestawiał i porównał wyniki ankiet przeprowadzonych wśród urzędników, jak i mieszkańców. Synteza wniosków pozwoliła Habilitantowi na sformułowanie postulatu dotyczącego konieczności podjęcia działań przez władze samorządowe, mających na celu wzbudzenie większego zaufania i uznania wśród mieszkańców. Podkreślił, że należałoby poprawić politykę informacyjną i kontakt z mieszkańcami oraz ich aktywizację w działania na rzecz rozwoju jednostki terytorialnej.

Na podstawie swych badań dokonał niejednoznacznej oceny funkcjonowania istniejących partnerstw lokalnych, partycypacji na poziomie lokalnym, zwracając uwagę zarówno na sukcesy, jaki i trudności.

W artykule *Straż gminna w polskim systemie samorządowym – od idei do realizacji*, (w:) *Straż gminna. Oceny – wnioski – rekomendacje (1991-2016)*, (red.) J. Koniecznego, M. Tomaszuka, Poznań 2016, s. 73-84, Habilitant podjął się próby oceny roli efektywności straży miejskiej w zachowaniu bezpieczeństwa na poziomie lokalnym. Sformułował szereg trafnych wniosków w tym obszarze. Podkreślił, że Polska należy do grupy państw europejskich, w których nie funkcjonuje policja lokalna a straże gminne/miejskie powinny uzyskać większą niezależność w zakresie merytoryki działań. Jednocześnie trafnie zauważył, że *public relations* jednostek straży nie przynosi oczekiwanych rezultatów, co powoduje nawet, że sporą popularność zyskują postulaty dotyczące likwidacji tych formacji.

Kolejny bardzo wartościowy, praktyczny dorobek Habilitanta stanowi analiza systemu finansowego gminy, przeprowadzona na przykładzie gminy Dąbie. Autor dokonał analizy a następnie skutecznie obnażył nieracjonalne zarządzanie gospodarką finansową przez sprawujących władzę do 2014 roku i wskazał rozwiązania zwiększające efektywność realizacji lokalnej polityki finansowej, takie jak budżet zadaniowy czy Centra Usług Wspólnych. Zastosował także indukcyjny tok rozumowania, formułując postulaty zmian w systemie finansów samorządowych m. in. w zakresie funkcjonowania kontroli i nadzoru nad finansami lokalnymi. Podkreślił także dość powszechnie dostrzeganą, niepokojącą tendencję przekazywania przez administrację rządową nowych zadań publicznych do realizacji przez jednostki samorządu terytorialnego bez odpowiedniego zabezpieczenia środków finansowych, co wpływa na obniżenie jakości świadczonych usług publicznych. Można poddać krytyce, że Autor nie skorzystał z ogólnodostępnych, aktualnych danych Głównego Urzędu Statystycznego (BDL) i nie dokonał na ich podstawie analizy zmian kondycji budżetów gmin w Polsce ogółem. Szkoda, że nie pokusił się o porównanie analizowanego przypadku Gminy

Dąbie z przeciętnymi wartościami wskaźników w powiecie, województwie i w kraju. Pozwoliłoby to na sformułowanie niepodważalnych dowodów na słuszność zaprezentowanego indukcyjnego rozumowania i rzetelność sformułowanych wniosków.

Następny obszar badawczy, dotyczący zjawiska personalizacji polityki został opisany w szczególności w monografii *Samorząd terytorialny w Polsce w procesie budowy państwa demokratycznego. Wymiar wyborczy i finansowy*, Poznań 2017, ss. 186 oraz w tekstach napisanych jako współautor z Ł. Scheffsem: *Nowy wymiar przywództwa politycznego: w poszukiwaniu perspektywy do badań personalizacji polityki na poziomie lokalnym*, „Środkowoeuropejskie Studia Polityczne” 1/2015, s. 143-159; *Teoria i praktyka przywództwa politycznego na przykładzie bezpośrednich wyborów wójta, burmistrza i prezydenta miasta*, Poznań 2016, ss. 204. Przeprowadzone analizy i zaprezentowana charakterystyka pozwoliły jednoznacznie stwierdzić, że w Polsce ma miejsce postępujący proces personalizacji polityki lokalnej. Przejawia się to dynamizacją kampanii wyborczej w szczególności w okręgach jednomandatowych. Trudno jednak zgodzić się z jednoznacznym stwierdzeniem Habilitanta, że z perspektywy lat wprowadzenie JOW należy uznać za sukces. Wydaje się, że spór w tym zakresie wciąż nie został rozstrzygnięty. Można sformułować szereg zalet, ale jeszcze więcej wad tego systemu wyborczego, szczególnie w świetle skuteczności sprawowania władzy.

Przedostatnią hipotezę w ramach głównego cyklu badawczego, związaną z deficytem roli i pozycji samorządu gospodarczego Autor poddał weryfikacji, głównie w ramach analiz zaprezentowanych w monografiach, przygotowanych we współautorstwie z R. Kmiecikiem i K. Walkowiak oraz A. Jaskulskim i M. Balcerek: *Samorząd gospodarczy i zawodowy w systemie politycznym Polski*, Warszawa 2012, ss. 308; *Pożądaný kierunek zmian modelu samorządu gospodarczego w Polsce. Rozważania na podstawie projektu ustawy o izbach przemysłowo-handlowych*, Warszawa-Poznań 2016, ss. 162; *Współpraca środowiska gospodarczego z samorządem terytorialnym w Aglomeracji Poznańskiej*, Poznań 2012, ss. 124 oraz w dwóch artykułach. Jako wnioski syntetyzujące, weryfikujące hipotezę badawczą Habilitant nie zaprezentował optymistycznych konkluzji dotyczących perspektyw rozwoju samorządu gospodarczego w Polsce. Podkreślił niską jakość propozycji legislacyjnych, które pojawiają się od początku transformacji ustrojowej, co jak sugeruje wynika albo braku odpowiednich kompetencji klasy politycznej, albo jest rezultatem zamierzonej polityki, zmierzającej do ograniczenia niezależności decyzji o charakterze gospodarczym.

Weryfikacji ostatniej hipotezy Habilitant dokonał w szczególności w następujących publikacjach: monografii przygotowanej we współautorstwie z R. Kmiecikiem i K. Walkowiak, *Samorząd gospodarczy i zawodowy w systemie politycznym Polski*, Warszawa 2012, ss. 308 oraz m. in. w takich artykułach jak: *Samorząd zawodowy inżynierów budownictwa w ocenie jego członków*, „Budownictwo i Inżynieria Środowiska” 3/2012, s. 117-125; *Samorząd zawodowy diagnostów laboratoryjnych w ocenie jego członków*, „Diagnostyka laboratoryjna” 1/2013, s. 25-32; *Samorząd zawodowy w systemie politycznym Polski*, (w:) *Polska i Europa wobec wyzwań współczesnego świata. Doświadczenie i perspektywy rozwoju samorządu terytorialnego i zawodowego*, (red.) P. Antkowiaka, Toruń 2014, s. 164-185; *Samorząd zawodowy adwokatów i diagnostów laboratoryjnych w opinii jego członków – analiza porównawcza*, (w:) *Zawody zaufania publicznego. Wybrane zagadnienia odpowiedzialności zawodowej radców prawnych i lekarzy*, (red.) J. Sobczaka, J. Skrzypczaka, M. Urbaniak, Poznań 2015, s. 155-196; *Historyczny proces kształtowania się samorządu zawodowego w Polsce*, (w:) *Decentralizacja jako fundament demokracji obywatelskiej*, (red.) R. Kmiecika, Poznań 2016, s. 105-116. Na podstawie przeprowadzonych bardzo wartościowych badań ankietowych Habilitant wskazał m. in. na mankamenty obecnie funkcjonujących rozwiązań oraz sposoby radzenia sobie z nimi. Zwrócił uwagę na proces ograniczania kompetencji samorządu zawodowego w zakresie realizacji ustawowych zadań publicznych, który ma miejsce w Polsce, co może, jak słusznie podkreślił, doprowadzić do jego marginalizacji. Wskazał na spór o model ustrojowy państwa w tym obszarze twierdząc, że próby pozbawienia korporacji zawodowych prawa do sprawowania nadzoru nad należyтым wykonywaniem zawodu i sprawowania realnego sądownictwa dyscyplinarnego mogą doprowadzić do sytuacji, w której izby samorządowe okażą się zbędne. Sugeruje w związku z tym, że sposobem na przeciwdziałanie takim okolicznością jest wzmocnienie współpracy między różnymi korporacjami. Dość oszczędnie i lakonicznie odniósł się do zarzutów wobec niektórych samorządów zawodowych, które zdaniem krytyków dążą wyłącznie do realizacji interesu swoich członków z pominięciem interesu społecznego.

Powyżej omówiony zasadniczy dorobek naukowy pozwala na wysoką ocenę. Podkreślić należy, że dr P. Antkowiak znakomicie uporał się z barierami, które napotkał, w szczególności związanymi z rozproszeniem materiału źródłowego, deficytem niektórych uregulowań prawnych. Wydaje się, że pomocne okazało się tu jego pozanaukowe doświadczenie. Należy uznać, że Habilitant w pełni zrealizował postawione cele badawcze. Wyniki badań, które

przedstawił i zinterpretował wydają się bardzo istotne, stanowiąc kumulację jego osiągnięć naukowych, co może być podstawą decydującą o awansie naukowym. Jednocześnie dodać trzeba, że wykazał się wzorową umiejętnością prowadzenia zarówno samodzielnej pracy naukowej, jak i współpracy w ramach zespołów badawczych.

Poza omówionym powyżej głównym nurtem zainteresowań badawczych Habilitanta, jego dorobek wzbogaca 1 redakcja naukowa pracy zbiorowej, 1 artykuł w czasopiśmie w języku polskim, 2 rozdziały w pracach zbiorowych w języku angielskim oraz 6 rozdziałów w pracach zbiorowych w języku polskim a także monografia *Samorząd zawodowy w Polsce*, Warszawa-Poznań 2012, ss. 336; przygotowana w oparciu o obronioną pracę doktorską. Jest autorem szeregu opracowań, ekspertyz, dokumentów strategicznych, które stanowią spójnik zainteresowań naukowych z aktywnością praktyczną.

Habilitant w ramach działalności naukowo-badawczej wziął udział w 6 projektach. Jako Kierownik - *Samorząd w Polsce w procesie transformacji systemowej*. Czas realizacji 2013-2019. Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa UAM. Jako wykonawca natomiast w projektach: *Od dialogu do deliberacji. Podmioty niepubliczne jako (nie)obecny uczestnik lokalnego procesu decyzyjnego*. Czas realizacji: 2018-2020. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – DIALOG 0163/2017; *Entwicklung innovativer, transnationaler Lehrinhalte und didaktischer Methoden unter Einbeziehung von blended und peer learning*, ERASMUS+ (Niemcy, Szwecja, Austria, Belgia, Polska). Czas realizacji: 2014-2017; *Model Science Shop*. Ministerstwo Rozwoju w ramach Programu POWER. Czas realizacji: 2017-2019; *UAM – ponadnarodowe i interdyscyplinarne rozwiązania XXI wieku w ramach działania 4.1. Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy*, współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Czas realizacji: 2013-2015; *UAM: Unikatowy Absolwent = Możliwości. Wzrost potencjału dydaktycznego Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza poprzez proinnowacyjne kształceniu w języku angielskim, interdyscyplinarność, e-learning, inwestycje w kadry*, współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Czas realizacji: 2013-2016.

Dr Paweł Antkowiak uzyskał trzymiesięczne stypendium doktorskie; Dwukrotnie był stypendystą programu ERASMUS+ wizytując Uniwersytet Hradec Kralove w Czechach oraz Matej Bel University na Słowacji; Brał udział w wymianie międzyuczelnianej na Uniwersytecie

im. T. G. Masaryka w Brnie w Czechach, wizycie studyjnej na Université de Strasbourg we Francji, wizycie studyjnej na Europa – Universität Viadrina oraz na Technische Universität Berlin w Niemczech.

Ponadto był wykonawcą, ekspertem w 6 grantach finansowanych z funduszy Unii Europejskiej. Jako wykonawca: *Bądź gotowy na zmianę*, współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego; *Modelowe taNGO* współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego; *Działając razem osiągniemy więcej – współpraca Jednostek Samorządu Terytorialnego dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej*, współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Jako ekspert: *Włączenie społeczne jako przesłanka dla polityki samorządu województwa wielkopolskiego w realizacji celów Strategii Europa 2020 w perspektywie finansowej EU 2014-2020* realizowanym na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego; w projekcie pt. *PAKT.com.org dotyczącym współpracy JST z organizacjami pozarządowymi*, współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego; *Konsultuj – Decyduj*, współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Warto podkreślić też, że Habilitant otrzymał Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców na lata 2016-2019.

Podsumowując dorobek naukowo-badawczy Habilitanta należy stwierdzić, że stanowi on rzeczywisty, istotny wkład w rozwój nauk o polityce. Wykazał, że może już w sposób dojrzały tworzyć warsztat badawczy, kierować zespołami ludzkimi, rozwijać się jako samodzielny pracownik naukowy.

### **Dorobek dydaktyczno- organizacyjny**

Habilitant posiada bardzo znaczący dorobek dydaktyczny. Pracując na WNPiD UAM w Poznaniu prowadził zajęcia dydaktyczne na kierunkach: politologia, bezpieczeństwo narodowe oraz zarządzanie państwem z następujących przedmiotów: Prawo i postępowanie administracyjne; Zarządzanie bezpieczeństwem w administracji publicznej; Ustrój samorządu gospodarczego, zawodowego i spółdzielczego; Ustrój władzy lokalnej; Decydowanie w

zarządzaniu kryzysowym; Samorząd w praktyce; Jak budować i kreować partnerstwo lokalne na rzecz zmiany gospodarczej?; Symulacja kampanii wyborczej.

Ponadto prowadził zajęcia w ramach programów międzynarodowych w dwóch obszarach: Local and regional government in Europe; Local partnership as a new method of public management.

Prowadząc seminaria dyplomowe, pod jego kierunkiem przygotowano 45 prac licencjackich oraz 40 prac dyplomowych.

Warto podkreślić, że dwukrotnie pełnił funkcję promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim dra Igora Ksenicza (*Współpraca władz lokalnych i regionalnych Polski i Ukrainy w latach 1999-2014*) oraz w przewodzie doktorskim mgr Martyny Domańskiej (*Pozycja regionu samorządowego w systemie politycznym Polski i Francji – analiza porównawcza*).

Współpracował także z Wyższą Szkołą Bankową w Poznaniu, prowadząc zajęcia dydaktyczne na kierunkach: administracja, bezpieczeństwo wewnętrzne oraz zarządzanie z następujących przedmiotów: *Nauka o państwie; Samorząd zawodowy; System zarządzania kryzysowego; Bezpieczeństwo społeczności lokalnej i kształtowanie bezpiecznych przestrzeni; Wprowadzenie do polityki; Metodologia projektu dyplomowego; Funkcjonowanie organizacji sektora publicznego*. Prowadził też seminarium dyplomowe, pełniąc funkcję promotora w 19 projektach dyplomowych oraz recenzenta 32 projektów dyplomowych.

Habilitant jest wysoce zasłużony w pracy organizacyjnej na UAM. Pełnił szereg funkcji związanych z organizacją nauki, dydaktyki oraz działalnością społeczną. Bez wątpienia najważniejszą z nich była funkcja Pełnomocnika Dziekana ds. organizacji kształcenia. Poza tym był kierownikiem studiów I stopnia na kierunku *Zarządzanie Państwem*, kierownikiem studiów podyplomowych *Public Policy* oraz studiów podyplomowych *Zarządzanie Publiczne*. Pełnił funkcję opiekuna Koła Naukowego Samorządu Terytorialnego. Był organizatorem ośmiu konferencji naukowych oraz paneli tematycznych. Pełnił funkcję sekretarza II Ogólnopolskiego Kongresu Politologii pt. *Polska i Europa wobec wyzwań współczesnego*, który odbył się w Poznaniu w dniach 19-21.10.2012 roku. Był członkiem Local Organization Committee na *24th World Congress of Political Science*, jaki miał miejsce w Poznaniu w dniach 23-28.07.2016 r. Ponadto aktywnie uczestniczył w wielu innych konferencjach, a jego dorobek z nich wskazuje na systematyczność i wszechstronność naukowego zaangażowania.

Jest członkiem Polskiego Towarzystwa Nauk Politycznych, International Political Science Association oraz Ośrodka Badań i Edukacji Europejskiej w Poznaniu. Pełnił obowiązki Dyrektora Szkoły Wychowania Fizycznego i Sportu UAM. Był jednym z inicjatorów i organizatorów akcji charytatywnej *Gwiazdka UAM 2016* na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Jego działalność organizacyjna została trzykrotnie nagrodzona przez Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Ponadto trzykrotnie doceniony został jego wkład w rozwój Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa specjalnym wynagrodzeniem motywacyjnym.

Obok działalności bezpośrednio związanej z UAM, od 2014 roku pełni funkcję doradcy Burmistrza Miasta i Gminy Dąbie realizując szereg przedsięwzięć z zakresu rozwoju lokalnego, skutecznie łącząc tym samym osiągnięcia nauki z praktyką realizacji polityki lokalnej. Był jednym z inicjatorów założenia Spółdzielni Socjalnej „Ale Smacznie” w Dąbju oraz członkiem założycielem stowarzyszenia „Uniwersytet Każdego Wieku” w Witkowie.

### **Popularyzacja nauki**

Należy podkreślić, że dr Paweł Antkowiak, swoją wiedzę i doświadczenie zawodowe aktywnie wykorzystuje także w realizacji aktywności o charakterze popularyzatorskim. W jej ramach opublikował 5 artykułów: *Pielęgnujmy standardy. Samorząd zawodowy inżynierów budownictwa w ocenie jego członków*, „Biuletyn informacyjny” 2(41)/2013, s. 27-31; *Ustawa metropolitalna – brakujące ogniwo reform samorządowych w Polsce*, „Biuletyn Samorządowy” 2014, s. 19-22; *Samorząd terytorialny – na styku nauki i praktyki*, „Biuletyn Samorządowy” 2014, s. 3-5; *Samorząd terytorialny – 25 lat po...*, „Biuletyn RODM Poznań” 1/2015, s. 3; *Ćwierć wieku samorządu terytorialnego w Polsce*, „Kurenda – Biuletyn Burmistrza Pyzdr – Numer Specjalny” 2015, s. 1-2.

Habilitant wielokrotnie występował na konferencjach i szkoleniach w charakterze eksperta w obszarze tematyki samorządowej. Wśród nich wymienić można m. in.: wykłady na posiedzeniach powiatowych rad gospodarczych; wykłady dla członków uniwersytetów III Wieku w Luboniu i Witkowie; wykłady dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych; warsztaty z zakresu partycypacji społecznej i partnerstwa w działaniu; wykłady dotyczące funkcjonowania budżetu obywatelskiego oraz rad osiedli; szkolenia z zakresu zarządzania strategicznego, pozyskiwania środków europejskich w nowej perspektywie finansowej, tworzenia dokumentów strategicznych i ewaluacji projektów;

wykłady okolicznościowe dla samorządowców i lokalnych polityków. Był ekspertem na spotkaniach Komisji Dialogu Społecznego Subregionu Konińskiego, konsultantem w Radzie Gospodarczej Miasta Luboń, przewodniczącym zespołu ds. samorządu pomocniczego w Luboniu. Zabierał głos w mediach zarówno lokalnych, jak i ogólnokrajowych w sprawach związanych z funkcjonowaniem szeroko pojętego samorządu.

Biorąc pod uwagę powyższe, dorobek dydaktyczno-organizacyjny i popularyzatorski Habilitanta odpowiada wymogom stawianym naukowcom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Należy także stwierdzić, że w wynikach badań prowadzonych i opublikowanych przez dra Pawła Antkowiaka, widoczny jest znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o polityce, a on sam wykazuje się istotną aktywnością naukową. Spełniony jest zatem wymóg określony w art. 16 ust. 1 ustawy (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.) z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki w związku z art. 179 ust. 1 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku, Przepisy wprowadzające ustawę - prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1669). Uwzględniając wszystkie elementy oceny, opowiadam się za dopuszczeniem Pana dra Pawła Antkowiaka do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.