

Uchwała z 03 lipca 2014 r.

Komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Stanisława Zakrzewskiego w dziedzinie nauk społecznych w zakresie dyscypliny nauki o polityce

Na podstawie ustawy z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2003, nr 65, poz. 595) z późniejszymi zmianami (Dz. U. 2005, nr 164, poz. 1365) w brzmieniu określonym ustawą z 18 marca 2011 r. (Dz. U. 2011, nr 84, poz. 455) oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. 2011, nr 196, poz. 1165) i rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2011, nr 204, poz. 1200), **komisja habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Stanisława Zakrzewskiego w dziedzinie nauk społecznych w zakresie dyscypliny nauki o polityce** w składzie **Przewodniczący:** prof. zw. dr hab. Andrzej Antoszewski, (Uniwersytet Wrocławski),

Sekretarz: prof. nadzw. dr hab. Wojciech Nowiak, (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza),

Recenzenci:

prof. zw. dr hab. Jerzy Babiak, (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza),

prof. nadzw. dr hab. Barbara Rysz-Kowalczyk, (Uniwersytet Warszawski),

prof. nadzw. dr hab. Sylwester Wróbel, (Uniwersytet Śląski w Katowicach).

Członkowie:

prof. zw. dr hab. Katarzyna Zamorska, (Uniwersytet Wrocławski),

prof. nadzw. dr hab. Tadeusz Wallas, (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu).

po zapoznaniu się z autoreferatem, przygotowanymi recenzjami i innymi dokumentami dostarczonymi przez Habilitanta dokonała oceny:

1. osiągnięć naukowo-badawczych Habilitanta,
2. aktywności naukowo-badawczej Habilitanta,
3. osiągnięć w zakresie dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i organizacyjnego Habilitanta, oraz
4. dokonań w zakresie współpracy międzynarodowej Habilitanta

Biorąc pod uwagę osiągnięcia naukowo-badawcze, dydaktyczne, popularyzatorskie i organizacyjne, dokonania w zakresie współpracy międzynarodowej Habilitanta, opinie

recenzentów oraz opinie wyrażone w toku dyskusji przez członków komisji habilitacyjnej, w wyniku przeprowadzonego w trybie jawnym głosowania (wobec braku wniosku Habilitanta o przeprowadzenie głosowania tajnego zgodnie z art. 18a ust. 9 ustawy) **komisja habilitacyjna podjęła uchwałę zawierającą pozytywną opinię o nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr. Stanisława Zakrzewskiego.**

Głosowanie odpowiadało wymogom formalnym sformułowanym w paragrafie 15 ust. 1 rozporządzenia z 22 września 2011 r.

W głosowaniu uczestniczyło 7 członków komisji habilitacyjnej.

Czterech (4) głosujących członków komisji opowiedziało się za nadaniem stopnia doktora habilitowanego. Dwóch (2) członków komisji wstrzymało się od głosu. Jeden (1) z członków komisji opowiedział się przeciw.

Niniejsza uchwała, zgodnie z artykułem 18a ust. 11 ustawy, ma status opinii dla Rady Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Poznań 03 lipca 2014 r.

Załączniki:

1. Uzasadnienie uchwały komisji habilitacyjnej z 03 lipca 2014 r.
2. Lista obecności na posiedzeniu komisji habilitacyjnej z 03 lipca 2014 r.
3. Protokół posiedzenia komisji habilitacyjnej z 03 lipca 2014 r.

I. prof. Andrzej Antoszewski, UW r., przewodniczący komisji,

II. prof. UAM dr hab, Wojciech Nowiak, UAM, sekretarz komisji

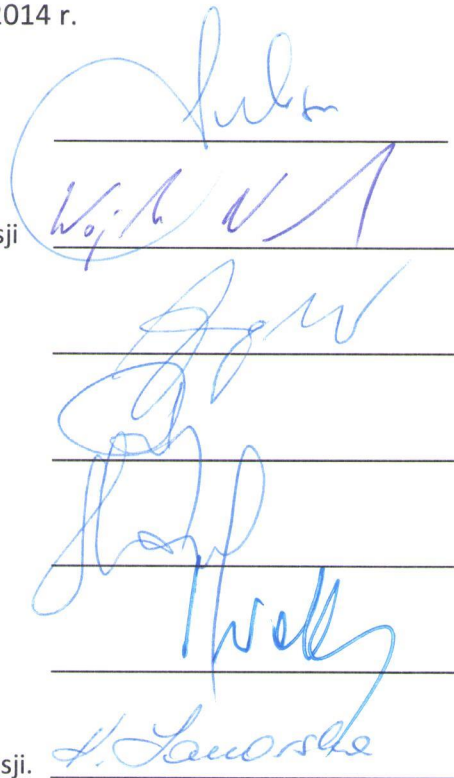
III. prof. Jerzy Babiak, UAM, recenzent,

IV. prof. UW dr hab. Barbara Rysz-Kowalczyki, UW, recenzent,

V. prof. UŚ dr hab. Sylwester Wróbel, UŚI., recenzent,

VI. prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas, UAM, członek komisji,

VII. prof. UW r. dr hab. Katarzyna Zamorska, UW r, członek komisji.



Uzasadnienie uchwały z 03 lipca 2014 r.

Komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Stanisława Zakrzewskiego w dziedzinie nauk społecznych w zakresie dyscypliny nauki o polityce

Komisja habilitacyjna stwierdza, że osiągnięcia naukowo-badawcze Habilitanta, zaprezentowane w dokumentacji złożonej 7 października 2013 r. wraz z wnioskiem o wszczęcie procedur habilitacyjnych do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, uzupełnionej w dniu 17 stycznia 2014 r. **stanowią minimalny pod względem jakościowym, natomiast zadawalający ilościowy, spełniający kryteria ustawowe, wkład w rozwój dyscypliny nauki o polityce.** Podjęta decyzja zapadła zwykłą większością głosów w trakcie jawnego głosowania wszystkich obecnych członków Komisji.

Podejmując decyzję wzięto pod uwagę:

1. osiągnięcia naukowe, o których mowa w art. 16 ust. 1. I 2 pkt. 1. Ustawy,
2. aktywność naukową, wskazaną w artykule 16 ust 1. Ustawy,
3. osiągnięcia w zakresie dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i organizacyjnego wskazane w paragrafie 5 rozporządzenia z 1 września 2011 r.,
4. dokonania w ramach współpracy międzynarodowej Habilitanta, o których mowa w paragrafie 5 rozporządzenia z 1 września 2011 r.
5. nagród o których mowa w paragrafie 5 rozporządzenia z 1 września 2011 r.

Osiągnięcia naukowo-badawcze Habilitanta w ramach zaprezentowanego monotematycznego cyklu **„Polityka zabezpieczenia społecznego oraz bezpieczeństwa socjalnego i jego zagrożeń.”**, który składa się 8 publikacji, w tym: 1 monografia w j. polskim; 1 podręcznik w j. polskim; 6 artykułów w pracach zbiorowych (w tym 1 w języku angielskim) – liczące łącznie 89 stron.

Przedłożony we wniosku wykaz publikacji stanowiących osiągnięcie naukowe w zgodnej ocenie recenzentów i członków komisji habilitacyjnej jest oryginalnym opracowaniem przydatnym jedynie w celach dydaktycznych opartym na bogatej podstawie źródłowej i bogatej literaturze przedmiotu dotyczącego zjawisk określanych przez autora, jako patologia społeczna.

W zgodnej ocenie cykl objęty tytułem, stanowi jedynie minimalny, objęty wymaganiami ustawy, wkład w rozwój badań naukowych w zakresie problematyki polityki społecznej oraz szeroko rozumianej politologii. I w takim stopniu, spełnia ustawowe wymogi stawiane ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego. Recenzenci oraz członkowie komisji

zgodnie stwierdzili, iż cykl dotyczący problemów określanych przez autora, jako patologia społeczna zawiera szereg błędów definicyjnych, brak jest mu podstaw teoretycznych oraz metodologicznych w odniesieniu do objętych nimi kwestii i problemów społecznych.

Na pozostałe osiągnięcia naukowe, poza monotematycznym cyklem, składa się łącznie 26 publikacji naukowych opublikowanych w latach 1984-2013, w tym: cztery określone, jako oddane do druku; 6 artykułów w czasopismach naukowych; 20 rozdziałów w pracach zbiorowych; w tym 2 w j. angielskim – liczące łącznie 415 stron.

Poza tematyką patologii społecznej i szeroko rozumianej polityki społecznej, wskazaną jako główne osiągnięcie badawcze, Habilitant przedstawił jako obszar swoich zainteresowań problematykę międzynarodową oraz dziennikarstwo. Recenzenci zauważyli, iż można w dorobku wyróżnić również watek ruchów społecznych w odniesieniu do prac związanych z ruchem młodzieżowym w PRL'u.

Habilitant, prezentując wyniki swoich badań, przedstawił, iż wziął udział jako referent w 9 konferencjach krajowych. Nie wykazał udziału w żadnej konferencji międzynarodowej.

Wykazał, iż był redaktorem w pięciu pracach zbiorowych, a w trzech uczestniczył w 50%.

Nie wykazał kierowania, jakimkolwiek krajowym, bądź międzynarodowym projektem badawczym. Jedynie w toku dyskusji członków komisji, wyciągnięto wnioski, iż prawdopodobnie podczas prace redakcyjne mogły mieć, pośredni charakter kierowania zespołem badawczym.

Dorobek naukowy wyrażony w publikacjach jest tylko jednym z elementów podlegających ocenie. Zgodnie z ustawą z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z późniejszymi zmianami i w brzmieniu określonym ustawą z 18 marca 2011 r. oraz w myśl rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, pod uwagę należy wziąć także inne kryteria podlegające ocenie.

W dokumentacji udostępnionej komisji habilitacyjnej Habilitant nie wskazał osiągnięcia w zakresie dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i organizacyjnego. Jedynie w toku prac komisji wyciągnięto wnioski, iż z uwagi na kilkunastoletnią pracę, w tym pełnienie funkcji Dziekana w Wyższej Szkole Nauk humanistycznych i Dziennikarstwa musiał on prowadzić jakieś prace licencjackie lub magisterskie. Zauważono również, iż będąc zatrudnionym od kilkunastu lat na drugim etacie w INPiD oraz WNPiD UAM oraz kilkunastu

lat na pierwszym etapie w WSNHiD, obecnie PWSZ w Pile prowadził on zajęcia dydaktyczne, co nie zostało udokumentowane przez Habilitanta w dokumentacji.

Habilitant wykazał, iż w ramach popularyzacji nauki prowadził w latach 1990-99 Młodzieżową Akademię Dziennikarską.

W dokumentacji, nie wykazał on, iż pełnił funkcje organizacyjne, komisja w toku swojej pracy ustaliła, że sprawował on funkcję Dziekana na WSNHiD w Poznaniu.

Habilitant spełnia tym samym, częściowo warunki stawiane wskazane powyższą ustawą i rozporządzeniem (paragraf 5 pkt. 6 i 7).

Habilitant nie ma doświadczenie w zakresie szeroko rozumianej współpracy międzynarodowej z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi, co oznacza, iż nie spełnienie wymogów wskazanych w paragrafie 5 pkt. 2 rozporządzenia z 11 września 2011 r. Nie organizował, nie uczestniczył i nie wygłaszał referatów na międzynarodowych konferencjach naukowych.

W odniesieniu do wymogów określonych w paragrafie 5 pkt. 3 rozporządzenia z 11 września 2011 r. Habilitant w załączonej dokumentacji poinformował o otrzymaniu nagrody III stopnia za osiągnięcia w pracy dydaktycznej, przyznanej przez Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w 1984 roku; nagrody III stopnia za osiągnięcia w pracy dydaktycznej, przyznanej przez Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w 1986 roku; nagrody III stopnia za osiągnięcia w pracy dydaktycznej, przyznanej przez Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w 1987 roku.

Habilitant nie wykazał uczestnictwa w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych; członkostwa w towarzystwach naukowych; kierowania projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków; udziału w sieciach badawczych; opieki nad doktorantami; staży w krajowych lub zagranicznych ośrodkach naukowych; wykonywania ekspertyz i udziału w zespołach eksperckich; recenzowania projektów;

Dokonując analizy wskazanych powyżej elementów, składających się na dorobek naukowo-badawczy, dydaktyczny, popularyzatorski i organizacyjny oraz na dokonania w zakresie współpracy międzynarodowej należy uznać, że stanowi on podstawę do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o polityce. Komisja zdecydowała o tym w toku głosowania, podkreślając jednocześnie, iż wymogi dotyczące osiągnięcia naukowego są jedynie na poziomie minimum ustanowionego przez Ustawę.