

UZASADNIENIE Uchwały z dnia 8 stycznia 2014 r.

Komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Bogusława Pytlika w dziedzinie nauk społecznych w zakresie dyscypliny nauka o polityce

Komisja habilitacyjna stwierdza, że osiągnięcia naukowo-badawcze habilitanta, zaprezentowane w złożonej przez niego dokumentacji wraz z wnioskiem o wszczęcie procedur habilitacyjnych do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów **wnoszą znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej.**

Podjmując decyzję wzięto pod uwagę:

1. osiągnięcia naukowe, o których mowa w artykule 16 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy;
2. aktywność naukową, wskazaną w artykule 16 ust. 1 ustawy;
3. osiągnięcia w zakresie dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i organizacyjnego, wskazane w paragrafie 5 rozporządzenia z 1 września 2011 r.;
4. dokonania w ramach współpracy międzynarodowej habilitanta, o których mowa w paragrafie 5 rozporządzenia z 1 września 2011 r.

Ad 1. Osiągnięcia naukowo-badawcze habilitanta obejmują opublikowanie dwóch monografii, 25 rozdziałów w monografiach, w tym jednym będącym współautorstwem oraz 7 artykułów w czasopiśmie naukowych. Jedną z monografii to tzw. książka habilitacyjna zatytułowana *Parlament i rząd w Republice Słowackiej* (Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2013, ss.514) a druga pod tytułem *Naczelne organy władzy w projektach Konstytucji III Rzeczypospolitej Polskiej. Struktura i odnawianie składu* (SGH, Warszawa 2005) to opracowanie oparte na doktoracie. Zarówno obydwie monografie jak i 19 rozdziałów w pracach zbiorowych zostały opublikowane przez macierzystą uczelnię habilitanta, czyli SGH w Warszawie. Habilitant jest też autorem jednej publikacji w języku angielskim i jednej w języku słowackim. Za największe swoje osiągnięcie badawcze, przed książką habilitacyjną, uznaje przy tym cykl artykułów dotyczących urzędu prezydenta w wybranych państwach Europy Środkowej i Wschodniej. Zostały one opublikowane w załączonej do wniosku książce pod redakcją Joachima Osińskiego zatytułowanej *Prezydent w państwach współczesnych*. Dorobek habilitanta tematycznie można podzielić na kilka części. Pierwsza, wyraźnie dominująca, dotyczy polityki ustrojowej. Drugim obszarem badawczym są stosunki międzynarodowe, co znalazło odzwierciedlenie w pracach na temat stosunków polsko – ukraińskich, polsko – słowackich czy polityki zagranicznej Słowacji, Czech, Polski i Kanady. Kolejnym obszarem jego zainteresowania badawczego są wybory oraz

partie i systemy partyjne. Wąska specjalizacja badawcza autora dotyczy systemu politycznego i polityki Republiki Słowackiej. Potwierdza to jednolity cykl publikacji z lat 2004 – 2013.

Ad 2. Główna aktywność naukowa habilitanta przejawia się w przygotowaniu dwóch projektów badawczych. Pierwszy dotyczył tematu *Władza wykonawcza i partie polityczne na Litwie, Łotwie i Estonii* (2004), a drugi *Zasad prowadzenia elekcji i przebiegu wyborów prezydenckich w wybranych państwach Europy Środkowej po 1989 r.* (2009). Dr B. Pytlik pełnił również funkcję kierownika zadania w badaniach którymi kierował prof. Joachim Osiński (czterokrotnie w latach: 2008, 2009, 2010, 2011), prof. Ewa Latoszek (2008) oraz prof. Izabela Zawislińska (2012). Dr B. Pytlik wygłosił referaty na trzech konferencjach zorganizowanych przez Uniwersytet w Bratysławie (2004; 2004; 2005) oraz na czterech konferencjach, które odbyły się z inicjatywy Academia Rerum Civilium – Vysoka Skola Politických a Společenských Ved w Republice Czeskiej (2006; 2007; 2009; 2012). Tylko jeden z referatów był wygłoszony (i napisany) w języku angielskim. Habilitant wygłosił też sześć referatów na krajowych konferencjach naukowych. Cztery zostały zorganizowane przez macierzystą uczelnię – SGH w Warszawie a dwie przez inne ośrodki naukowe w kraju. Ogółem przygotował więc 13 referatów na konferencje naukowe. Nie był natomiast organizatorem ani współorganizatorem jakiegokolwiek konferencji naukowej.

Ad 3. Habilitant w roli dydaktyka wykłada min. takie przedmioty jak: *Nauka o państwie i Międzynarodowe stosunki polityczne*. Prowadził również wykłady dotyczące *Regionalizmu i federalizmu w Europie; Stosunków Polski z wybranymi krajami/regionami: kraje skandynawskie; Dyktatorzy i dyktatury XX wieku*. Ponadto od 2010 roku jest redaktorem naczelnym Kwartalnika Kolegium Ekonomiczno-Społecznego „Studia i Prace”, a od 2012 roku jest członkiem rady redakcyjnej czasopisma „Acta Humanitas”, które wydaje Academia Rerum Civilium – Vysoka Skola Politických a Společenských Ved w Koline w Republice Czeskiej. W latach 2006 – 2008 habilitant pełnił funkcję opiekuna Studenckiego Koła Naukowego „Klub Kuźnica”. Był promotorem 6 prac licencjackich i 20 prac magisterskich prowadzonych w SGH w Warszawie oraz 110 prac licencjackich w PWSZ w Płocku. W 2005 r. otrzymał nagrodę Rektora SGH drugiego stopnia za osiągnięcia w dziedzinie działalności naukowej. Dwukrotnie, w 2009 i 2010 roku, otrzymał nagrodę zespołową Rektora SGH drugiego stopnia za osiągnięcia w dziedzinie działalności naukowej. Rektor PWSZ w Płocku trzykrotnie (w 2010, 2011 i 2012 roku) wyróżnił doktora B. Pytlika nagrodą Rektora za wzorowe wypełnianie obowiązków oraz wkład pracy i zaangażowanie na rzecz rozwoju PWSZ w Płocku.

Ad 4. Dokonania w ramach międzynarodowej współpracy habilitanta dotyczą jego bliskich relacji z wybranymi ośrodkami naukowymi i dydaktycznymi w Czechach i na Słowacji, czego dowodem są wybrane publikacje i konferencje.

Podstawę dokonanej przez komisję habilitacyjną oceny dorobku naukowo- badawczego, dydaktycznego, popularyzatorskiego, organizacyjnego i w zakresie współpracy międzynarodowej, stanowią nie tylko zaprezentowane powyżej informacje, zawarte w sporządzonym przez habilitanta autoreferacie oraz załączonym do niego wykazie publikacji i referatów wygłoszonych podczas konferencji naukowych. Komisja przede wszystkim uwzględniła bowiem opinie recenzentów wyznaczonych w postępowaniu habilitacyjnym oraz wnioski wynikające ze spotkania z habilitantem. W związku z tym komisja podkreśliła, że na korzyść habilitanta przemawia poprawność warsztatowa, znajomość źródeł i literatury dotyczącej przedmiotu badań. Większość artykułów przedstawionych przez niego do oceny napisana została poprawnie pod względem metodologicznym i merytorycznym w zakresie nauk politycznych. Poważne wątpliwości budzi jednak warsztat autora z zakresu prawa konstytucyjnego. Dr B. Pytlik bardzo często odwołuje się bowiem do wiedzy z zakresu nauk prawnych a w szczególności, ze względu na główny obszar swych zainteresowań naukowych, do prawa konstytucyjnego. W opinii komisji poważny problem tkwi jednak w tym, że habilitant ma bardzo ogólną orientację w doktrynie prawa konstytucyjnego i w związku z tym popełnia wiele mniej czy bardziej istotnych błędów metodologicznych, terminologicznych oraz w zakresie wnioskowania. Duże zastrzeżenia budzi też znajomość i umiejętność wykorzystania metod prawniczych przez habilitanta. W jego badaniach przeważa opis - gromadzenie i rejestrowanie faktów, mniej jest elementów analizy, syntezy, prognozy oraz prawidłowo przeprowadzonej weryfikacji hipotez. Większość publikacji ma przy tym ograniczony, lokalny charakter wydawniczy. Nie jest ich też liczebnie zbyt dużo, stanowiąc głównie elementy składowe prac zbiorowych. Istotnym mankamentem dorobku publikacyjnego dra B. Pytlika jest też brak jakiegokolwiek recenzji cudzej publikacji naukowej czy redakcji pracy zbiorowej. Widoczny jest też brak udziału w grantach krajowych i międzynarodowych. Generalnie jednak dorobek publikacyjny habilitanta po doktoracie komisja uznaje za wystarczający ilościowo na poziomie minimalnych wymogów stawianym w procedurze habilitacyjnej, dosyć zwarty tematycznie, w miarę poprawny pod względem naukowym i ciekawy poznawczo. Problematyka prezentowana w publikacjach przygotowanych przez habilitanta, z trudem, ale mieści się w obszarze nauki o polityce, a opisywane problemy badawcze generalnie wybrane zostały prawidłowo. Aktywność naukową dr B. Pytlika komisja uznała za wystarczającą.

choć również pozostawiającą pole do pewnych wątpliwości. Na pochwałę zasługuje aktywność konferencyjna habilitanta, szczególnie w Czechach i na Słowacji, z zastrzeżeniem jednak, że nie brał on udziału w najbardziej prestiżowych konferencjach politologicznych w kraju i za granicą. Habilitant przygotowywał co prawda projekty badawcze, ale też nie wyjaśnił jaki miały one charakter i przez jaką instytucję były zlecone i finansowane. Atutem habilitanta jest natomiast dosyć bogaty dorobek dydaktyczny, działalność organizacyjna i uzyskane nagrody, choć bardziej o charakterze organizacyjnym niż naukowym. Atutem aktywności dr B. Pytlika jest też bliska współpraca z zagranicznymi ośrodkami badawczymi i akademickimi z Czech i Słowacji. Dobre wrażenie na członkach komisji zrobiło też spotkanie z habilitantem oraz wysoka jakość jego odpowiedzi na zadawane pytania.

W zgodnej opinii członków komisji, z wyjątkiem nieobecnego na posiedzeniu dr hab. J. Szymanka, w większości badanych obszarów habilitant spełnia stawiane wymogi ustawowe, ale w stopniu minimalnym. Dokonując ostatecznej analizy i oceny wskazanych powyżej aspektów składających się na dorobek naukowo-badawczy, dydaktyczny, popularyzatorski i organizacyjny habilitanta oraz na jego dokonania w zakresie współpracy międzynarodowej komisja nie jednogłośnie uznała, że stanowi on podstawę do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce. Uwzględniając powyższe, komisja stwierdza jak we wstępie.

1. prof. Andrzej Antoszewski, UWr przewodniczący komisji

2. dr hab. Maciej Walkowski, UAM, sekretarz komisji

3. prof. Maria Kruk-Jarosz, Uczelnia Łazarskiego, recenzent

4. dr hab. Jarosław Szymanek, UW, recenzent

5. dr hab. Andrzej Stelmach, UAM, recenzent,

6. dr hab. Tadeusz Wallas, UAM, członek komisji,

7. dr hab. Zbigniew Kiełmiński, UW, członek komisji.

The image shows seven handwritten signatures, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. A circular signature with a horizontal stroke. 2. A signature that appears to be 'Maciej Walkowski'. 3. A signature that appears to be 'Maria Kruk-Jarosz'. 4. A signature that appears to be 'Jarosław Szymanek'. 5. A signature that appears to be 'Andrzej Stelmach'. 6. A signature that appears to be 'Tadeusz Wallas'. 7. A signature that appears to be 'Zbigniew Kiełmiński'.