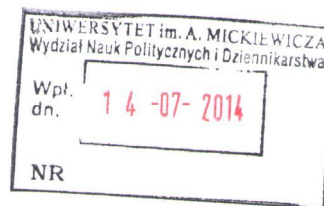


Prof. dr hab. Marek Żmigrodzki
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej
Lublin

Lublin 11 lipiec 2014



Recenzja
dorobku w ramach postępowania habilitacyjnego
Pana dr Ireneusza Krasia

Uwagi o charakterze ogólnym

Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595, ze zm.) w art. 16 ust. 1 mówi, że „Do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe lub artystyczne, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną”. Ustęp 4 tegoż artykułu stanowi, że Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia kryteria osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, biorąc pod uwagę osiągnięcia naukowo-badawcze, współpracę międzynarodową, dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz uzyskane nagrody. Kryteria te zostały ujęte w rozporządzeniu z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. nr 196, poz. 1165).

Habilitant występuje o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. nr 179, poz. 1065). Rozporządzenie z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. nr 196, poz. 1165) dzieli zakresy oceny aktywności Habilitanta na dwie części. Pierwsza to ocena osiągnięć naukowo-badawczych, druga stanowi ocenę dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej. Taki też układ przyjmie proponowana recenzja.

Uzyskanie stopnia naukowego doktora

Pan dr Ireneusz Kraś od 2008 r. jest adiunktem w Instytucie Nauk Politycznych Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie. Stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii uzyskał 30 października 2005 r. na podstawie rozprawy *Działania dostosowawcze polskiego systemu bankowego do standardów Unii Europejskiej w latach 1989–2003*. Nadanie stopnia naukowego nastąpiło na mocy uchwały Rady Wydziału Nauk Historycznych i Społecznych Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Zatem habilitant spełnia pierwszy ustawowy wymóg uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce jakim jest posiadanie stopnia naukowego doktora.

I. Ocena osiągnięć naukowo-badawczych Habilitanta

Artykuł 16 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki mówi, że do postępowania habilitacyjnego może być dopuszczona osoba, która po uzyskaniu stopnia doktora ma osiągnięcia naukowe stanowiące znaczący wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, w przypadku Habilitanta dotyczy to dyscypliny nauki o polityce. Zgodnie z ustawą osiągnięcie naukowe jest rozumiane jako dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji. Ponadto Habilitant musi się wykazać istotną działalnością naukową.

1. Ocena dzieła naukowego

Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zm.) Pan dr Ireneusz Kraś występując o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce jako osiągnięcie stanowiące podstawę do ubiegania się o nadanie tego stopnia wskazał monografię naukową pt. *Rola Narodowego Banku Polskiego w polityce gospodarczej Polski w latach 1997–2010*, która ukazała się w 2013 roku nakładem Wydawnictwa Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, ss. 329.

Dzieło takie powinno stanowić znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o polityce. Zatem winno ono być osiągnięciem oryginalnym o znaczącym potencjale twórczym. Niewątpliwie przedstawiona rozprawa *Rola Narodowego Banku Polskiego w polityce gospodarczej Polski w latach 1997–2010* jest oryginalnym opracowaniem naukowym

opartym na analizie właściwie dobranej literatury przedmiotu. Stanowi bezwątpienia największe osiągnięcie naukowe Habilitanta. Jest udaną próbą całościowego ukazania roli Narodowego Banku Polskiego w polityce gospodarczej Polski. Jak słusznie zauważył Autor dzieła stan badań nad rolą Narodowego Banku Polskiego w polityce gospodarczej z politologicznego punktu widzenia jest niezbyt rozległy. Niedosyt tych rozważań jest odczuwalny szczególnie w kontekście oceny skuteczności funkcjonowania NBP pod kątem efektywności działania, wpływu legitymizacji, wiarygodności, przejrzystości i odpowiedzialności demokratycznej. Lektura dzieła utwierdza w przekonaniu, że Habilitant znacząco przyczynił się do wypełnienia luki badań w tym zakresie. Recenzowana rozprawa jest jednym z nielicznych w literaturze politologicznej całościowym opracowaniem zagadnienia ujętego w tytule. Rozprawa obejmuje okres od 1997 r. do 2010 r., co zostało w sposób logiczny uzasadnione przez Habilitanta we wstępie. Należy zauważyć, że wybór zagadnienia badawczego polegającego na zbadaniu korelacji między działalnością banku centralnego jakim jest Narodowy Bank Polski, a prowadzoną przez rząd polityką gospodarczą państwa jest bardzo ważny i zarazem aktualny. Doniosłość tego zagadnienia podnosi fakt, że w czasie spowolnienia gospodarczego trwającego od 2008 r. to właśnie banki centralne w sposób szczególny realizując swoje funkcje wspierają stabilność finansową na rynkach. Uważam zatem, że wybór tematu pracy przez Habilitanta jest właściwy, trafnie sformułowany i oddaje w pełni zawartość pracy.

Przyjętej koncepcji pracy odpowiada przemyślana i uporządkowana struktura rozprawy. Praca składa się ze wstępu, pięciu rozdziałów, zakończenia oraz bibliografii. Liczy ogółem 336 stron. Tekst dzieła, a przede wszystkim jego kluczowe elementy: *Wstęp* i *Zakończenie* jakie opracował Habilitant świadczą o jego dużej erudycji i wiedzy metodologicznej.

Głównym celem pracy, przedstawionym we *Wstępie* jest analiza działalności prawnoinstytucjonalnej NBP w realizacji polityki gospodarczej państwa. Należy podkreślić, że do realizacji celu pracy Habilitant zastosował właściwe metody badawcze, stosowane w politologii. Zaliczamy do nich: metodę stosowaną w naukach historycznych, instytucjonalnoprawną, porównawczą, systemową i decyzyjną. Uzasadnione zastosowanie tych metod zostało przedstawione w sposób przekonujący we wstępie. Dla przejrzystości, co należy uznać za zabieg bardzo trafny Habilitant informuje jaka metoda została zastosowana w poszczególnych rozdziałach.

Zastosowanie tych metod badawczych pozwoliło na zweryfikowanie hipotezy pracy, która brzmi: „Przez działania prawnoinstytucjonalne następuje wzrost znaczenia Narodowego Banku Polskiego w polityce gospodarczej państwa”. Główna hipoteza pracy jest

weryfikowana w pięciu rozdziałach. Do każdego z rozdziałów zostały sformułowane interesujące cele uzupełniające i pytania badawcze. Przyjęta przez Habilitanta konstrukcja pracy jest klarowna, czytelna, logiczna i spełnia wymóg rozłączności treści poszczególnych rozdziałów.

Pierwsze dwa rozdziały mają charakter wprowadzający. W rozdziale pierwszym w sposób dojrzały naukowo Habilitant analizuje historię polskiej bankowości centralnej, rozpoczynając ją od momentu powołania Banku Narodowego w 1763 r., a kończąc na roku 1989, kiedy to ustawy dotyczące bankowości dały podstawy do tworzenia nowego systemu bankowego w gospodarce wolnorynkowej.

Rozdział drugi przybliży strukturę organizacyjną i proces podejmowania decyzji przez NBP. W ramach struktury organizacyjnej przedstawiono funkcjonowanie organów NBP: Prezesa NBP, Zarządu NBP i Rady Polityki Pieniężnej. Omówiono również działalność Centrali i oddziałów NBP. Jest ona często pomijana w opracowaniach, co słusznie zauważa Habilitant, stąd też podjęcie jej można postrzegać jako uzupełnienie dotychczasowych analiz badawczych.

Istotnym problemem badawczym poruszonym w sposób rzetelny przez Habilitanta w kolejnym rozdziale były rozważania dotyczące funkcji i celów NBP w polityce gospodarczej państwa. W ramach tego zagadnienia przedstawiono, jak wygląda ustawowe ujęcie celów, zadań i funkcji NBP. W dalszej części ukazano funkcje, jakie realizuje NBP w ramach polityki gospodarczej.

Ważnym elementem dociekań naukowych związanych z rolą NBP w polityce gospodarczej było ukazanie modelu ustrojowego realizacji polityki pieniężnej w trzecim rozdziale pracy. W ramach tego problemu skupiono się na zagadnieniach związanych z niezależnością NBP oraz jego relacjami z instytucjami funkcjonującymi w państwie polskim. Należą do nich: Parlament, Radę Ministrów, Prezydenta RP, Komitet Stabilności Finansowej, Komisję Nadzoru Finansowego, Bankowy Fundusz Gwarancyjny, Najwyższą Izbę Kontroli i Trybunał Konstytucyjny. Wywód dotyczący tej części pracy został przeprowadzony w sposób kompetentny i interesujący pod względem poznawczym. Należy zatem uznać go za zabieg udany, mający istotne znaczenie dla rozważań podjętych w pracy.

Niezwykle interesujący jest ostatni rozdział pracy Habilitanta, w którym dokonano oceny skuteczności modelu banku centralnego w Polsce pod względem efektywności realizacji celu inflacyjnego. Przedstawiono wpływ legitymizacji na skuteczność działania NBP. Ostatnim aspektem oceny skuteczności NBP jest odpowiedzialność demokratyczna.

Zakończenie pracy stanowi jej istotną część. Powinno ono stanowić zbiór przemysłanych, interesujących wniosków odnoszących się do hipotezy głównej postawionej we wstępie. Wysoko oceniam zakończenie pracy Habilitanta. W mojej ocenie zawiera ono szereg cennych i przemysłanych wniosków wynikających z dogłębnej analizy poszczególnych rozdziałów pracy. Stanowi ono zbiór przekonujących i jakże aktualnych wniosków, które mogą być wykorzystane przez teoretyków i praktyków. W zakończeniu habilitant przedstawia propozycje mające na celu usprawnienie działania NBP, co w sposób szczególny podnosi wartość pracy. Postawiona we wstępie hipoteza badawcza została zweryfikowana w zasadzie pozytywnie. Cennym elementem zakończenia są przytoczone przez Habilitanta prawdopodobne scenariusze związane z rolą NBP w polityce gospodarczej państwa.

Realizacja celu pracy i odpowiedź na pytania badawcze wymagały od Habilitanta analizy rozległej literatury. W swoich badaniach wykorzystał on szereg aktów prawa międzynarodowego i polskiego powszechnie obowiązujących, orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego, materiałów i raportów. Dokonał w sposób rzetelny i staranny doboru literatury, który należy ocenić wysoko pod względem jakościowym i ilościowym. W pracy Habilitant wykorzystał opracowania najbardziej znaczących badaczy zajmujących się tematyką funkcjonowania Narodowego Banku Polskiego. Zaliczamy do nich Wiesławę Przybylską - Kapuścińską, Artura Nowaka-Fara, Zbigniewa Ofiarskiego, Władysława Bakę, Andrzeja Wojtynę, Cezarego Kosikowskiego, Marka Zubika, Agnieszkę Mikos, Olę Szczepańską, Andrzeja Sławińskiego oraz Ryszarda Kokoszczyńskiego.

Recenzowana rozprawa to dzieło dojrzałe naukowo o dużym znaczeniu poznawczym. Ma charakter interdyscyplinarny, co świadczy o obszernej wiedzy Habilitanta. Autor posiada umiejętność korzystania z literatury właściwej dla różnych dziedzin nauki, takich jak prawo, ekonomia, administracja czy zarządzanie.

Przy dużej wartości pracy szkoda, że Habilitant nie uwzględnił kwestii przeniesienia uprawnień związanych z prowadzeniem polityki pieniężnej na poziom międzynarodowy, co wiąże się z poszerzeniem kompetencji Europejskiego Banku Centralnego. Warto byłoby również wskazać zalety i wady kolegialnego podejmowania decyzji przez Radę Polityki Pieniężnej i Zarząd NBP w aspekcie skuteczności działania banku centralnego naszego państwa. Wprowadzenie tych wątków uczyniłoby pracę jeszcze bardziej wartościową.

W konkluzji stwierdzam, że wskazana przez Habilitanta publikacja *Rola Narodowego Banku Polskiego w polityce gospodarczej Polski w latach 1997–2010* w rozumieniu art. 16

ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zm.) stanowi znaczący wkład w rozwój dyscypliny nauki o polityce i jest osiągnięciem oryginalnym o znaczącym potencjale twórczym. Tym samym Habilitant spełnia konieczny wymóg do uzyskania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce.

2. Ocena aktywności naukowej Habilitanta

Na dorobek badawczy Habilitanta po uzyskaniu stopnia doktora składają się interesujące poznawczo oryginalne pozycje naukowe. Tworzą je trzy prace pod redakcją naukową, cztery rozdziały w pracach zbiorowych, piętnaście artykułów w czasopismach naukowych, z których jeden został opublikowany w języku angielskim i jeden ukraińskim oraz trzy recenzje, z czego dwie w języku angielskim.

W problematyce badawczej dr Ireneusza Krasia obejmującej wymienione pozycje naukowe rysują się trzy kierunki badawcze. Pierwszy z nich związany jest z zagadnieniami polityki gospodarczej, ze szczególnym uwzględnieniem instytucjonalnej roli banku centralnego. Badania przeprowadzone przez Habilitanta w ramach tego kierunku badawczego potwierdziły wzrost znaczenia banku centralnego w polityce gospodarczej państwa. Co więcej wynika z nich, że Narodowy Bank Polski przez swoje działania prawno-instytucjonalne stał się równorzędnym podmiotem w stosunku do rządu.

Jako znaczące pozycje w ramach tego kierunku badawczego należy wymienić artykuł naukowy *Polityka banku centralnego a bezpieczeństwo finansowe państwa*, („Przegląd Strategiczny” 2013, nr 1, s. 185–200, ISSN 2084-6991), w którym Habilitant ukazuje bank centralny jako ważne ogniwo sieci bezpieczeństwa finansowego państwa. Zwracając jednocześnie uwagę, że to właśnie bank centralny powinien pełnić aktywną rolę w tej sieci. Takie ujęcie położenia banku centralnego w sieci bezpieczeństwa finansowego państwa będzie w istotny sposób wzmacniać jego pozycję.

Kolejną istotną pozycją to artykuł naukowy w języku angielskim *Independence of Central Bank as a Basis for Institutional Politics of Monetary Policy*, („Polish Political Science Yearbook” 2012/XLI, s. 444–460, ISSN 0208-7375). Dotyczy on niezależności banku centralnego, która warunkuje realizację prawidłowej polityki pieniężnej państwa i przyczynia się do wzrostu znaczenia tego banku w prowadzeniu polityki gospodarczej państwa.

Interesującym opracowaniem w ramach tego kierunku badań jest artykuł naukowy *Przystąpienie Polski do Unii Gospodarczej i Walutowej a niezależność NBP*, („Przegląd Europejski” 2011, nr 2(23), s. 87–102, ISSN 1641-2478). W tym opracowaniu Habilitant poruszył bardzo istotny problem związany z niezależnością Narodowego Banku Polskiego po wstąpieniu do Unii Gospodarczej i Walutowej. Uważam go za bardzo ważny ponieważ część kompetencji co do prowadzenia polityki pieniężnej przez NBP po wstąpieniu do strefy euro zostanie przekazany w kompetencje Europejskiego Banku Centralnego. Może się to wiązać z częściową utratą pozycji NBP w polityce gospodarczej państwa, co będzie stanowić koszt przystąpienia do strefy euro.

Drugi kierunek badań Habilitanta związany jest z integracją polityczno-gospodarczą w ramach Unii Europejskiej. Badania jakie przeprowadził Habilitant wykazały, że integracja to proces złożony wymagający dalszych zmian w polskiej i europejskiej gospodarce. Proces integracji został zakłócony kryzysem, co wymagało podjęcia działań związanych z ratowaniem strefy euro.

Na szczególną uwagę w ramach tego kierunku badań zasługuje pozycja *Instytucjonalny wymiar członkostwa Polski w UE*, pod redakcją naukową Habilitanta (Wyd. AJD, Częstochowa 2014, ss. 215, ISBN 978-83-7455-359-9). Stanowi ona uwieńczenie badań dr Ireneusza Krasia związanych z uczestnictwem Polski w procesie integracyjnym z Unią Europejską. W opracowaniu tym Habilitant zamieścił również bardzo interesujący i aktualny tematycznie rozdział *Dostosowania instytucjonalne NBP przed wejściem do Unii Gospodarczej i Walutowej*, (*Instytucjonalny wymiar członkostwa Polski w UE*, I. Kraś (red.), Wyd. AJD, Częstochowa 2014, s. 59-82, ISBN 978-83-7455-359-9). Autor bardzo trafnie i na czasie wskazuje jakich zmian należałoby dokonać w Konstytucji RP i ustawie o NBP w aspekcie przystąpienia do strefy euro, wskazując również na konsekwencje finansowe tego działania. Ponadto Habilitant porusza istotną kwestię związaną z zasadnością przeprowadzenia referendum w sprawie przystąpienia Polski do strefy euro. Przedstawiony rozdział to udana i dogłębna analiza dotycząca działań dostosowawczych NBP jakie należy poczynić przed przystąpieniem do strefy euro.

Na uwagę zasługuje publikacja artykułu naukowego w języku ukraińskim *Чи потрібний Євросоюзу валютний фонд?* „Гілея: науковий вісник” Збірник наукових праць, Випуск 68, Київ 2013, s. 709–717, ISSN 2076-1554. Habilitant podejmuje w nim kwestię zasadności powołania Europejskiego Funduszu Walutowego w świetle kryzysu polityki budżetowej Grecji, wskazując jednocześnie, że Pakt Stabilizacji i Rozwoju nie stanowi skutecznego zabezpieczenia co do prowadzenia polityki budżetowej w odniesieniu do

państw strefy euro. *Działania Niemiec na rzecz ratowania strefy euro*, („Stosunki Międzynarodowe. International Relations” 2011, nr 3–4 (t. 44), s. 215–227, ISSN 0209-0961), to kolejny udany artykuł naukowy Habilitanta, poruszający kwestię zaangażowania się Niemiec na rzecz ratowania strefy euro.

W artykule naukowym *Europejski System Banków Centralnych instytucją o cechach państwa federacyjnego*, („Athenaeum. Polskie Studia Politologiczne”, vol. 25, Toruń 2010, s. 147–157, ISSN 1505-2192) Autor podjął interesującą próbę przedstawienia Europejskiego Systemu Banków Centralnych jako instytucji o cechach państwa federacyjnego. Podkreślił jednocześnie, że sam proces tworzenia państwa federacyjnego jest niełatwy, lecz konieczny dla podniesienia międzynarodowej pozycji Unii Europejskiej, co uważam za trafny wniosek.

Ostatni kierunek badań Habilitanta dotyczy dynamiki i kształtowania się globalnego porządku politycznego i gospodarczego na świecie. W obrębie tego kierunku autor opublikował dwie pozycje książkowe jako współredaktor naukowy. Należą do nich zrealizowane pozycje: *Mechanika sceny międzynarodowej. Nowe wyzwania w nowej epoce*, (I. Kraś, B. Matsili, M. Soja (red.), Wyd. AJD, Częstochowa 2013, ss. 361, ISBN 978-83-7455-275-2) oraz *Biegunowość i dynamika sceny globalnej w pierwszej dekadzie XXI wieku*, (J. Świeca, I. Kraś, M. Soja (red.), Częstochowa 2011, ss. 172, ISBN 979-83-7455-185-4).

Habilitant posiada jedno cytowanie publikacji według bazy Google Scholar: *Polityka kursu walutowego przed wstąpieniem do Unii Gospodarczej i Walutowej*, „Seminare. Poszukiwania Naukowe”, t. 28, Kraków – Piła – Warszawa – Wrocław 2010, s. 139–150, ISSN 1232-8766.

Podsumowując należy stwierdzić, że badania jakie prowadzi Habilitant świadczą o jego dużej erudycji i wielkiej pasji badawczej. Ponadto wykazuje on coraz doskonalszy warsztat pisarski i obiektywizm w formułowaniu wniosków. Mocnym walorem publikowanych opracowań jest ich aktualność.

Ważną częścią działalności naukowej Habilitanta jest kierowanie projektem badawczym „*Instytucjonalny wymiar członkostwa Polski w Unii Europejskiej*”, realizowanym we współpracy z ośrodkami naukowymi w Polsce w latach 2012–2013 oraz udział w projekcie badawczym „*Integracja polityczno-gospodarcza Unii Europejskiej*” (2011–2012).

Nie można mieć zastrzeżeń co do aktywności konferencyjnej Habilitanta. W ramach realizowanych przez niego kierunków badań uczestniczył on w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych, wygłaszając na nich interesujące i aktualne tematycznie referaty. Do najważniejszych należy zaliczyć udział w: II Ogólnopolskim

Kongresie Politologii: „*Polska i Europa wobec wyzwań współczesnego świata*”, 19–21 września 2012, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na którym wygłosił referat: *Funkcja stabilności finansowej NBP w dobie światowego kryzysu*, Międzynarodową Konferencję Naukową „*Narodowa konsolidacja i europejska integracja Ukrainy*”, 31 października – 1 listopada 2013, Instytut Historii, Politologii i Stosunków Międzynarodowych, Przykarpcki Uniwersytet Narodowy im. Wasyla Stefanyka w Iwano-Frankowsku (Ukraina) z wygłoszonym referatem *Instytucjonalne uwarunkowania działania banku centralnego w Unii Europejskiej*. Habilitant uczestniczył również w Seminarium naukowym „*Bilans polskiego członkostwa w Unii Europejskiej*” w ramach cyklu seminariów: „*Dziesięć seminariów na dziesięciolecie członkostwa Polski w Unii Europejskiej*”, pod honorowym patronatem Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Polsce, 20 styczeń 2014 r., Instytut Europeistyki Uniwersytet Warszawski oraz Katedra Prawa Europejskiego Szkoła Główna Handlowa biorąc udział w panelu dyskusyjnym *Polska – gra o przyszłość*. Należy również podkreślić, że dr Ireneusz Kraś brał udział w trzech Europejskich Konferencjach Naukowych organizowanych przez Collegium Polonicum w Słubicach: XIV Europejska Konferencja Naukowa „*Europa XXI w. Polska, Europa i Świat. 10 lat po rozszerzeniu Unii Europejskiej z roku 2004. Diagnozy i scenariusze na przyszłość*”, 6-7 lutego 2014, (wygłoszony referat: *Czy Polska powinna przystąpić do unii bankowej?*), XIII Europejska Konferencja Naukowa: „*Europa i Unia Europejska wobec kryzysu. Diagnozy, rozwiązania i scenariusze na przyszłość*”, 7–8 lutego 2013, (wygłoszony referat: *Reakcja banków centralnych na światowy kryzys*) i XII Europejska Konferencja Naukowa: „*Europa i Unia Europejska wobec kryzysu. Diagnozy, rozwiązania i scenariusze na przyszłość*”, 2–3 lutego 2012, (wygłoszony referat: *Co dalej ze strefą euro?*).

II Ocena dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej Habilitanta

Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. nr 196, poz. 1165) § 5 w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej Habilitant wypełnił określone wymogi.

Brał udział w siedmiu międzynarodowych konferencjach, z czego na uwagę zasługuje udział w Międzynarodowej Konferencji Naukowej „*Narodowa konsolidacja i europejska integracja Ukrainy*”, 31 października – 1 listopada 2013 r. zorganizowanej przez Instytut

Historii, Politologii i Stosunków Międzynarodowych, Przykarpacki Uniwersytet Narodowy im. Wasyla Stefanyka w Iwano-Frankowsku oraz Międzynarodowej Konferencji Naukowej organizowanej przez Narodowy Bank Polski „*Towards a more integrated and stabile Europe; challanges ahead of the Euro Area and Central, Eastern and Southeastern Europe*”, Warszawa, 21–22 października 2011. Pan dr Ireneusz Kraś brał również udział w ośmiu krajowych konferencjach naukowych z których najważniejszą był II Ogólnopolski Kongres Politologii „*Polska i Europa wobec wyzwań współczesnego świata*”, 19–21 września 2012, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Ponadto Habilitant był organizatorem trzech konferencji naukowych. Na szczególną uwagę zasługuje współudział w organizacji seminarium „*Bilans polskiego członkostwa w Unii Europejskiej*” w ramach cyklu seminariów „*Dziesięć seminariów na dziesięciolecie członkostwa Polski w Unii Europejskiej*”, pod honorowym patronatem Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Polsce, 20 stycznia 2014 r., Instytut Europeistyki Uniwersytet Warszawski oraz Katedra Prawa Europejskiego Szkoła Główna Handlowa. Dr Ireneusz Kraś znalazł się również w Komitecie organizacyjnym *I Ogólnopolskiego Kongresu Europeistyki* organizowanego przez Uniwersytet Warszawski we wrześniu 2014 r.

Ważnym osiągnięciem Habilitanta było nawiązanie współpracy z Uniwersytetem Koblenz-Landau (Niemcy), którego efektem był cykl wykładów prof. dra Siegmara Schmidta: *A global actor? The EU in international politics* oraz *Democracy, Governance and Development in Sub-Sahara Africa*, zrealizowanych w dniach 22.05 – 05.04.2013 r. w Instytucie Nauk Politycznych Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie.

Podczas swojej pracy habilitant otrzymywał nagrody i wyróżnienia. Do najważniejszych należy zaliczyć wyróżnienie z 2001 r. od Prorektora Uniwersytetu Łódzkiego za osiągnięte wyniki na Podyplomowym Studium Kształcenia w Zakresie Przedsiębiorczości organizowanym przez Wydział Zarządzania – Katedrę Przedsiębiorczości i Polityki Przemysłowej UŁ. W roku 2010 z rąk Starosty Powiatu Radomszczańskiego otrzymał nagrodę za osiągnięcia w pracy dydaktyczno-wychowawczej.

Habilitant zgodnie z kryteriami kandydata na stopień doktora habilitowanego kierował projektem naukowym „*Instytucjonalny wymiar członkostwa Polski w Unii Europejskiej*” we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich: Uniwersytetem im. A. Mickiewicza w Poznaniu, Wojskową Akademią Techniczną w Warszawie, Uniwersytetem im. J. Kochanowskiego w Kielcach i Uniwersytetem Rzeszowskim. Brał udział w pracach ukraińskiego zespołu badawczego składającego się z politologów i historyków, którego efektem była publikacja *Чи потрібний Євросоюзу валютний фонд?* „Гілея: науковий

вісник" Збірник наукових праць, Випуск 68, Київ 2013, wydana przez Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny im. Dragomanowa w Kijowie i Ukrainką Akademię Nauk.

Dr Ireneusz Kraś jest członkiem Rady Naukowej „Res Politicae” – „Prace Naukowe Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie” oraz członkiem Rady Redakcyjnej czasopisma „Studia Wschodnioeuropejskie”, Instytut Europeistyki UW. Uczestniczy w pracach Polskiego Towarzystwa Nauk Politycznych, oddział w Częstochowie jako wiceprezes. Jest również członkiem Polskiego Towarzystwa Studiów Europejskich.

W zakresie dorobku dydaktycznego Habilitant promował 36 prac licencjackich z zakresu politologii. Był recenzentem prac licencjackich i magisterskich. Od 2008 r. prowadzi wykłady i ćwiczenia w Instytucie Nauk Politycznych Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie. Prowadzone przez niego przedmioty to: polityka gospodarcza, podstawy ekonomii, międzynarodowe stosunki gospodarcze i finansowe czy bezpieczeństwo ekonomiczne. Należy podkreślić, że Habilitant otrzymywał wysokie oceny ewaluacyjne od studentów. Od 2013 r. jest opiekunem studentów na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe.

W zakresie popularyzacji nauki Habilitant był organizatorem LIV i LV Olimpiady Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym na poziomie szkolnym i okręgowym w okręgu śląskim w latach 2012-2014 we współpracy z Wydziałem Dziennikarstwa i Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego, na zlecenia Ministerstwa Edukacji Narodowej. Był również moderatorem spotkania prof. Jerzego Buzka Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego w latach 2009-2012 z pracownikami naukowymi i studentami Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie w grudniu 2013 r. Zorganizował cykl spotkań z młodzieżą w Publicznym Gimnazjum w Przedborzu w ramach cyklu: *Funkcjonowanie samorządu terytorialnego w Polsce*.

Habilitant jako ekspert był członkiem kapituły „Perły Biznesu Kłobuckiego”, Kłobuck 2011 i 2014. Jest też członkiem Rady Wydziału Filologiczno-Historycznego i Kierunkowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia Akademii im. J. Długosza w Częstochowie oraz Sekretarzem Olimpiady Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym w województwie śląskim. W 2001 r. został powołany na eksperta z listy Ministerstwa Edukacji Narodowej ds. awansu zawodowego nauczycieli. Wspólnie z biurem prof. Jerzego Buzka Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego w latach 2009-2012 był współorganizatorem wyjazdu studentów do Brukseli w dniach 3–8 listopada 2013 r.

W konkluzji uznaję, że dorobek przedstawiony przez Habilitanta jest w pełni wartościowy i satysfakcjonujący. Spełnia on zatem kryterium dysponowania odpowiednim dorobkiem dydaktycznym i popularyzatorskim oraz współpracy międzynarodowej. Na

szczególną uwagę zasługuje przejrzystość i estetyka przygotowanej przez Habilitanta dokumentacji. Dzięki temu jest ona bardzo czytelna i z łatwością można uzyskać dostęp do zawartych w niej informacjach.

Konkluzja recenzji

Mając na uwadze wymogi wynikające z Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595, ze zm.) oraz rozporządzenia z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. nr 196, poz. 1165) stwierdzam, że wskazana przez Habilitanta monografia pt. *Rola Narodowego Banku Polskiego w polityce gospodarczej Polski w latach 1997–2010* jako osiągnięcie stanowiące podstawę do ubiegania się o ten stopień, osiągnięcia w zakresie naukowo-badawczym, dydaktycznym i popularyzatorskim oraz współpracy międzynarodowej stanowią znaczący wkład w rozwój dyscypliny nauki o polityce. Zatem uwzględniając walor poznawczy całego dorobku z pełnym przekonaniem wnioskuję o nadanie dr Ireneuszowi Krasiowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce.

