Streszczenie pracy doktorskiej CIĄGŁOŚĆ I ZMIANA W DEBACIE NAD PROJEKTEM USTAWY BUDŻETOWEJW SEJMIE RP W LATACH 2001-2010

Celem pracy było ukazanie przemian sejmowej debaty budżetowej jako szczególnego przypadku debaty publicznej. Podstawową hipotezą jest uznanie, iż sejmowa debata budżetowa traci istotne znaczenie i przestaje być „najważniejszą w roku z toczonych w Sejmie debat”. Dysertacji nadano układ problemowo-chronologiczny. Praca zawiera rozstrzygnięcia natury definicyjnej oraz stanowi próbę uporządkowania i skorelowania *głównych* i *towarzyszących* funkcji debaty publicznej a także uściślenia pojęć „przestrzeń publiczna” i „sfera publiczna”, niekiedy używanych w refleksji nad debatą publiczną zamiennie. Znajduje się w niej również omówienie funkcji budżetu oraz trybu stanowienia budżetu państwa w polskim porządku prawnym, jak i charakterystyka tematyki debat, ze szczególnym zwróceniem uwagi na ich zawartość merytoryczną. Zawiera analizę ukierunkowań i strategii argumentacyjnych prezentowanych przez strony debaty – koalicyjną i opozycyjną, w aspekcie pozytywnym i negatywnym. Identyfikuje i analizuje środki retoryczne zastosowane w debacie przez obie strony. Część końcową stanowi odniesienie się do tendencji i funkcji współczesnej debaty publicznej oraz porównanie ich z praktyką polskiej debaty parlamentarnej. Zawarto tu także próbę prognozy ewolucji debaty parlamentarnej z punktu widzenia jej społecznego znaczenia, doniosłości, miejsca i roli, jaką spełnia, spełniać będzie lub spełniać powinna.
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